



museumMDynasticum

XXX 2018 - 1

Association royale
DYNASTIE ET PATRIMOINE CULTUREL
(anciennement Le Musée de la Dynastie)
*Sous la présidence d'honneur
de sa Majesté le Roi*
ASBL fondée le 17 juin 1948

Siège social et Secrétariat :
2, Rue Ducale - 1000 Bruxelles

T. : 02.511.55.78 – e-mail : musdyn@skynet.be – website : www.musdyn.be
Compte / Rekening : BE 13 0000 3084 0239 (BPOTBEB1)

Koninklijke vereniging
DYNASTIE EN CULTUREEL ERFGOED
(voorheen Het Museum van de Dynastie)
*Onder het ere-voorzitterschap
van zijne Majesteit de Koning*
VZW opgericht op 17 juni 1948

Maatschappelijke zetel en secretariaat:
Hertogsstraat 2 - 1000 Brussel

CONSEIL D'ADMINISTRATION

Président – Voorzitter
Francis De Beir

Vice-Président – Ondervoorzitter
Barbara de Muyser Lantwyck

Secrétaire Général – Secretaris - Generaal
Sylviane Jacquet de Haveskercke

Trésorier – Penningmeester
Jean Botermans

Administrateurs – Bestuurders
Pierre Delhaise, Philippe-Edgar Detry, Gustaaf Janssens, Christian Koninckx, Wendy Wiertz

Secrétaire – Secretaris
Jean-Jacques David

RAAD VAN BESTUUR

MUSEUM DYNASTICUM

COMITÉ DE RÉDACTION

Président – Voorzitter
Gustaaf Janssens

Secrétaire de rédaction – Redactiesecretaris
Marie van der Loo - Roisin

Membres – Leden

Olivier Defrance, Baudouin D'hoore, Mathieu Zana Etambala, Christian Koninckx, Pierre Lierneux, Barbara de Muyser Lantwyck,
Patrick Nefors, Olivier de Trazegnies

*Les textes et illustrations des articles sont adressés par voie électronique
au secrétariat de rédaction à l'adresse suivante :*
marie.roisin@skynet.be

Les articles sont publiés sous la responsabilité de leurs auteurs.

Tout manuscrit proposé est soumis à l'examen par les pairs
(« peer review »).

Malgré toutes les tentatives en vue de déterminer l'origine de certaines photos, l'éditeur n'y est pas parvenu.

Les ayant-droit qui reconnaîtraient leurs photos sont priés de contacter l'éditeur.

Ondanks alle pogingen om de origine van bepaalde foto's te achterhalen is de uitgever van deze publicatie hierin niet geslaagd.
Indien rechthebbenden hun foto's herkennen kunnen ze contact opnemen met de uitgever

ISSN 077 – 0936

Editeur responsable – Verantwoordelijk uitgever :
Gustaaf Janssens, Maria-Theresiastraat 87 – 3000 Leuven

Abonnement annuel – Jaarabonnement : 40 €

MUSEUM DYNASTICUM

REDACTIECOMITÉ

*Teksten en illustraties dienen elektronisch verzonden te worden naar
het redactiesecretariaat op volgend adres :*
marie.roisin@skynet.be

De auteurs zijn verantwoordelijk voor hun bijdrage.

*Elk ingezonden artikel wordt aan kritische evaluatie door
vakgenoten (« peer review ») onderworpen.*

Sommaire – Inhoud

Editorial – Editoriaal	2
Joseph van Loon & Olivier Defrance, <i>Philippe Josias de Saxe-Cobourg et Gotha</i>	5
Guy Vanthemsche, <i>Het Belgisch koningshuis op reis in Congo (1909-2010)</i>	21
Eric Tripnaux, <i>Des médailles Tolstoy à la croix de Kulm. Une autre approche des années russes du prince Léopold</i>	49
<i>Comtes rendus – Boekbesprekingen</i>	
Jacques Franck, <i>La vie est un voyage. Libres Mémoires</i> (O. deTrazegnies)	64
Francis Delpérée, <i>Le Roi des Belges.</i> (C. Koninckx)	65
<i>Chronique – Kroniek</i>	67

A l'aube de la trentième année de parution de *Museum Dynasticum*

Bij het begin van de dertigste jaargang van *Museum Dynasticum*

En cette année 2018, *Museum Dynasticum* existe depuis trente ans; cet anniversaire est l'occasion de s'arrêter quelques instants, de regarder en arrière et d'envisager l'avenir.

Née en 1989, imprimée en petit format (en-8°) sans illustrations, *Museum Dynasticum* comptait quatre éditions par an (en 1989 et en 1990). Le Président du comité de rédaction André Lederer (1910-1997) et le secrétaire de rédaction Emile Vandewoude (1923-2013), entourés de Michel Dumoulin, Christian Koninckx, Marcel Luwel, Marcel Moreau, le vicomte André Schöller et François Vanderstraeten, composaient le comité de rédaction de la première heure. En 1993, Christian Koninckx devint président du comité de rédaction. Il le restera jusqu'en 2006. Les secrétaires de rédaction étaient dans ces années là P. Verdoodt (de 1993 à 1996 inclus) et Roger Klein (de 1987 jusqu'à y compris l'édition de 2010/1). Il fut assisté de Gertrude Baelde pour l'édition de 2009/1 et de Marie Van der Loo-Roisin pour l'édition 2010/1. Cette dernière reprit la tâche de Roger Klein (1931-2012) à dater de l'édition 2010/2 et est depuis notre précieux secrétaire de rédaction. Après le retrait de Christian Koninckx, en tant que président du comité, mais tout en restant membre de celui-ci, Raphaël de Smedt (1941-2013) reprit la fonction à partir de l'édition 2007/1. Le sousigné devint président du comité de rédaction à partir de l'édition 2012/2. Il était membre de ce comité depuis 1993.

Il apparut dès les premières années de parution que le rythme de quatre éditions par an était intenable. En 1991 trois numéros parurent et en 1992 un seul. A partir de 1993, il fut opté pour

Museum Dynasticum betaat in 2018 dertig jaar en die verjaardag nodigt uit om even stil te staan, terug te blikken en vooruit te kijken.

Gestart in 1989, in klein formaat (in-8°) gedrukt en zonder illustraties, bracht *Museum Dynasticum* aanvankelijk (in 1989 en in 1990) vier afleveringen per jaar uit. Redactievoorzitter André Lederer (1910-1997) en redactiesecretaris Emile Vandewoude (1923-2013) vormden samen met Michel Dumoulin, Christian Koninckx, Marcel Luwel, Marcel Moreau, burggraaf André Schöller, en François Vanderstraeten de redactieraad van het eerste uur. In 1993 werd Christian Koninckx redactievoorzitter. Hij zou dat tot en met 2006 blijven. Redactiesecretarissen waren in die jaren P. Verdoodt (voor de jaargangen 1993 tot en met 1996) en Roger Klein (van jaargang 1987 tot en met aflevering 2010/1). Voor het afwerken van aflevering 2009/1 werd Roger Klein bijgestaan door Gertrude Baelde, Vanaf 2010/1 trad Marie Van der Loo-Roisin aan. Zij nam vanaf aflevering 2010/2 de taak van Roger Klein (1931-2012) over en is tot op heden onze onvolprezen redactiesecretaris. Na het terugtreden van Christian Koninckx, die wel lid van de redactie bleef, trad Raphaël de Smedt (1941-2013) vanaf aflevering 2007/1 aan als redactievoorzitter. Vanaf aflevering 2012/2 is ondergetekende, die al van 1993 lid van het redactiecomité was, de redactievoorzitter.

Al vlug na de eerste jaargangen bleek het uitbrengen van vier afleveringen per jaar wat te hoog gegrepen. In 1991 verschenen drie afleveringen. In 1992 kwam er slechts één nummer uit. Vanaf 1993 werd resoluut werd geopteerd om jaarlijks twee afleveringen te publiceren. Enkel in 2005 kwam er slechts één aflevering van de pers. Op de

la publication de deux éditions par an. En 2005 toutefois, un seul numéro sortit de presse. Une reproduction d'un tableau de la prestation de serment du roi Léopold Ier ornait la couverture des neuf premières années de parution.

A partir de l'année 2000 paraît dans chaque édition une "chronique" reprenant les activités de l'association, rebaptisée "Dynastie et Patrimoine culturel". A l'occasion du dixième anniversaire de parution de la revue fut publiée une "Lijst van de gepubliceerde artikelen en boekbesprekingen – Liste des articles et des comptes -rendus publiés 1989-1999" dans l'édition 2000/1. Cette liste, complétée jusqu'à l'année 2014, est reproduite sur notre site internet (www.musdyn.be – consulté le 2 avril 2018). Le site reprend également la version digitalisée des éditions 2014 à 2016. L'édition 2000/1 comprend une analyse du contenu des articles de la période 1989-1999 par Christian Koninckx. La modification du format allait permettre de publier davantage et de plus grandes d'illustrations. Les illustrations en quadrichromie firent leur apparition à partir de l'édition 2000/1. L'année 2000 marqua le passage au format A4 et inaugura une nouvelle couverture: une photo du Palais Royal vu de l'atrium du Musée BELvue (photo: Muriel Rotsart de Hertaing) orna la couverture jusqu'à la fin de la 29^{ème} année de parution (2017).

Pour son trentième anniversaire *Museum Dynasticum* se pare de nouveaux atours. Le projet est de la main de Christine Lemaire. Il fut opté pour une présentation sobre sur un fond de couleur amarante (la couleur de la cour).

Museum Dynasticum est une revue scientifique, consacrée aux divers aspects de l'histoire de la monarchie en Belgique. Toute contribution de chercheurs belges ou étrangers ayant fait leurs preuves en ce domaine est la bienvenue. La rédaction invite également instamment les jeunes historiens à publier dans la revue les résultats de leurs recherches. *Museum Dynasticum* se veut de créer un forum destiné tant aux historiens professionnels qu'à un large public, en vue de partager les connaissances, nouvelles perspectives et nouveaux sujets de recherche relatifs à l'histoire de la monarchie en Belgique.

Gustaaf Janssens

omslag van de eerste negen jaargangen prijkte een reproductie van een schilderij waarop de eedaflegging van koning Leopold I is afgebeeld.

Vanaf jaargang 2000 verschijnt in elke aflevering van het tijdschrift een "kroniek" met verslagen over de activiteiten van de vereniging die nu 'Dynastie en Cultureel Erfgoed' heet. Ter gelegenheid van de tiende verjaardag van het tijdschrift verscheen in aflevering 2000/1 een "Lijst van de gepubliceerde artikelen en boekbesprekingen – Liste des articles et des comptes – rendus publiés 1989-1999". Een aanvulling van dit overzicht tot en met jaargang 2014 is op onze website (www.musdyn.be – laatst geraadpleegd op 2 april 2018) te vinden. Op dezelfde website kan men ook de gedigitaliseerde versie van de jaargangen 2014 tot en met 2016 raadplegen. In aflevering 2000/1 bracht Christian Koninckx een inhoudelijke analyse van de artikelen uit de periode 1989-1999. De verandering van formaat maakte het mogelijk om meer en grotere illustraties op te nemen. Vanaf 2000/1 kwamen er ook illustraties in kleur. Met ingang van jaargang 2000 werd gekozen voor een uitgave op groter formaat (in-4°) en voor een nieuwe omslag. De afbeelding (foto van Muriel Rotsart de Hertaing), een zicht op het Koninklijke Paleis vanuit het atrium van het Museum BELvue, werd tot en met jaargang 29 (2017) gebruikt.

Vanaf de dertigste jaargang hult *Museum Dynasticum* zich in een nieuw kleedje. Het ontwerp is van de hand van Christine Lemaire. Er is gekozen voor een sobere vormgeving en voor amaranthe (de kleur die verwijst naar het koningshuis) als steunkleur.

Museum Dynasticum is een wetenschappelijk tijdschrift dat gewijd is aan diverse aspecten van de geschiedenis van de monarchie in België. Bijdragen van Belgische en van buitenlandse onderzoekers die op dit onderzoeksterrein hun sporen hebben verdiend, zijn dan ook van harte welkom. Wij willen echter ook uitdrukkelijk jonge historici uitnodigen om hun onderzoeksresultaten in ons tijdschrift te publiceren. *Museum Dynasticum* wil zowel voor professionele historici als voor een breed publiek een forum creëren bieden waarop kennis, nieuwe inzichten en nieuwe onderzoeksthema's met betrekking tot de geschiedenis van de monarchie in België kunnen worden gedeeld en verspreid.

Gustaaf Janssens



Funérailles du prince Philippe de Saxe-Cobourg. 1921. Phot. Loeser. Collection privée.



La famille du prince August Leopold à Vienne, en 1918. De gauche à droite : Philipp Josias, Rainer, August Leopold, Clémentine, Ernst, Thérèse, Caroline, Marie et Léopoldine. Phot. Atelier d'Ora. Collection privée.

Philippe Josias de Saxe-Cobourg et Gotha

Un cousin méconnu de nos rois

par Joseph VAN LOON et Olivier DEFRENCE

L'héritier

Le 3 juillet 1921, Philippe, prince de Saxe-Cobourg et Gotha, décède dans son petit palais, à deux pas de l'opéra de la ville de Cobourg. Il laisse une fortune considérable. A la tête d'un fidéicommis (ou majorat) dans l'ex-empire austro-hongrois, Philippe doit ses richesses à ses ancêtres hongrois, les Kohary. Le dernier représentant mâle de cette famille riche et puissante, le prince Ferenc Kohary, n'avait qu'une fille, Antonia, mariée au prince allemand Ferdinand de Saxe-Cobourg et Gotha, officier de l'armée autrichienne. Lors de son mariage en 1815, ce prince luthérien s'était engagé à éllever ses enfants en tant que catholiques, ce qu'exigeait le fidéicommis. Avec l'accord de l'empereur, Ferdinand en prit la direction à la mort de son beau-père en 1826.⁽¹⁾ L'essentiel de ses propriétés se situait dans le nord de la Hongrie royale, l'actuelle Slovaquie. Magnat de la Chambre Haute de Hongrie, Ferdinand était le frère du roi Léopold Ier des Belges, l'oncle de la reine Victoria d'Angleterre et le beau-père de la reine Maria II de Portugal. Il fit ériger un gigantesque palais sur le *Ring viennois*, symbole de son pouvoir dans l'empire. Lui ont succédé à la tête du fidéicommis son fils August, puis son petit-fils Philippe. Celui-ci a géré de manière intelligente les biens dont il a hérités. Pourtant, sa fortune a été écornée par les dettes contractées par son épouse et cousine, Louise de Belgique, fille du roi Léopold II, par des emprunts de guerre (26 millions de couronnes, jamais remboursés !) et par des dons importants à la Croix-Rouge. Philippe n'a pas été épargné par les drames personnels : mariage soldé par un divorce et mort de son unique fils en 1916.

Après ce décès, Philippe devait trouver un héritier pour lui succéder à la tête du majorat. En effet, sa fille Dora, duchesse de Schleswig-Holstein, ne pouvait reprendre cette charge dévolue traditionnellement aux mâles. Dans son testament rédigé en 1919, Philippe désignait comme successeur son petit-neveu et filleul Philipp Josias. Ce dernier était alors âgé de 18 ans.⁽²⁾

Appartenant à la branche dite « brésilienne » de la famille, Philipp Josias est le troisième fils d'August Leopold de Saxe-Cobourg⁽³⁾ et de son

Olivier Defrance est un historien contemporanéiste, formé à l'Université libre de Bruxelles. Il a rédigé divers articles et livres sur l'histoire des Cours européennes, dont *Léopold Ier et le clan Cobourg*, publié à Bruxelles en 2004, et *Lilian et le Roi – La biographie*, publié à Bruxelles en 2015.

Joseph van Loon est un grand collectionneur de documents concernant les anciennes Cours germaniques. Il a collaboré avec Olivier Defrance pour *La Fortune de Dora – Une petite-fille de Léopold II chez les nazis*, publié à Bruxelles en 2013.

(1) Il y a en réalité deux fidéicommis : l'un pour les biens hongrois provenant directement des Kohary, et un autre en Autriche (domaines de Walterskirchen, Ebenthal, Dürnkrut). En Hongrie, le majorat est composé des domaines suivants : Murany, Balaghvar, Kaposztafalva, Fülek, Csabragh, Szittnya, Vacs, Heves, Cserépvar et Edelény (un total de 112.840 hectares). La littérature réunit souvent les deux majorats en un seul « fidéicommis Cobourg-Kohary ».

(2) VIENNE. Archives de l'Etat, *Archives Coburg* [AEV, Coburg], (Testament du prince Philippe de Saxe-Cobourg et Gotha, établi à Vienne, le 26 août 1919).

(3) Le grand-père de Philipp Josias, Auguste Louis (1845-1907), est le frère puîné de Philippe. Il a épousé une fille de l'empereur Pedro II de Brésil, dont il aura une nombreuse descendance. O. DEFRANCE, « These Princes who came from Brazil », *Royalty Digest Quarterly*, n°2 – 2012, pp. 1-13.

épouse, née Caroline d'Autriche-Toscane. C'est dans une petite chambre du premier étage du château de Walterskirchen (Basse-Autriche) qu'il voit le jour, le 18 août 1901. Propriétaire des lieux, le grand-oncle Philippe est aussi son parrain. Philipp Josias passe sa jeunesse avec ses trois frères et ses quatre sœurs⁽⁴⁾ dans les différentes propriétés appartenant à la famille Cobourg. Seule ombre au tableau : la mort de son frère aîné, décédé d'une maladie pulmonaire en 1909. Officier retraité de la marine impériale, August Leopold mène une existence typique des princes de son temps, partagée entre la gestion des domaines qu'il a hérités de son père et la chasse, activité dont il est friand. Il bénéficie d'une rente que lui verse son oncle Philippe, prélevée sur les revenus du fidéicommiss, comme le veut la tradition. La princesse Caroline, femme dévote et soumise, s'occupe de l'éducation de ses enfants. En 1910, la famille s'installe au Palais Cobourg de Vienne, où plusieurs appartements ont été mis à sa disposition. Comme son frère Rainer, Philipp Josias suit les cours du très sélect Collège des jésuites de Kalksburg, près de Vienne ; il y fait sa première communion en février 1911. Philipp Josias aspire à une carrière dans la marine impériale, comme son père avant lui. On dit du jeune prince qu'il a un bon caractère et qu'il est plus sérieux et appliqués dans ses études que ses frères Rainer et Ernst.

La Première Guerre mondiale a des conséquences importantes pour Philipp Josias et sa famille. En effet, la chute des Habsbourg en 1918 met en péril l'existence du majorat des Cobourg-Kohary. Les nouvelles républiques en Autriche, en Tchécoslovaquie et en Hongrie ont leurs législations propres, souvent défavorables aux anciennes élites de l'empire. La Tchécoslovaquie se dirige vers une nationalisation des grands domaines et le prince Philippe croit que ses propriétés vont être confisquées. En Hongrie, Béla Kun a instauré un régime d'inspiration communiste. Une partie du Palais Cobourg à Budapest a déjà été confisquée par le gouvernement en janvier 1919 afin de pallier à une crise de logement. Le prince August Leopold subit aussi les conséquences de la guerre. Il ne perçoit plus la rente provenant du fidéicommiss et son existence devient plus modeste. Entouré des siens, il demeure à Vienne mais son état de santé se détériore. Lorsque l'oncle Philippe songe à choisir un héritier, il ne désigne pas August Leopold, mais

le second fils survivant de ce dernier, Philipp Josias. Si August Leopold a été écarté de cette succession pour raison de santé, on se demande pourquoi Rainer est mis de côté. A-t-il renoncé à ce « cadeau » qui n'en était plus vraiment un ? Ou le prince Philippe a-t-il voulu privilégier son filleul, avec lequel il a plus d'affinités ? Aucun document ne nous éclaire sur ce sujet. Il semble que Philipp Josias ne soit pas transporté de joie en apprenant qu'il héritera du fameux fidéicommiss. Succédant à son parrain, le prince doit renoncer à la carrière militaire dans la marine qu'il désirait tant. Pour se préparer à sa future tâche, il suit des cours d'agronomie à l'université de Tübingen. À la mort de son parrain, Philipp Josias devient le quatrième prince Saxe-Cobourg à la tête de la fortune familiale.⁽⁵⁾

Mais la succession du prince Philippe s'avère d'une grande complexité. S'il désigne dans son testament Philipp Josias comme seul héritier du majorat, Philippe note que ses biens aliénables (acquis personnellement par lui) doivent, eux, être partagé en trois parts : une pour Philipp Josias, une pour sa fille Dora de Schleswig-Holstein, et une pour un autre neveu, Cyrille, second fils du tsar Ferdinand des Bulgares. Les difficultés pour réaliser la succession apparaissent rapidement. L'une de ces difficultés est liée à l'étendue des domaines qui s'y rapportent. Il est aussi ardu de faire la distinction entre les biens aliénables et ceux relevant du fidéicommiss. Par ailleurs, les propriétés sont à présent localisées dans trois pays distincts. Tous ces éléments sont utilisés par les héritiers afin de convoiter la plus grande part possible. Des procès interminables et coûteux débutent, provoqués par Dora et Cyrille qui se sentent lésés. Les propriétés situées en Tchécoslovaquie ayant tout bonnement été confisquées par

(4) Les enfants d'August Leopold et de Caroline sont : August (1895-1909), Clémentine (1897-1975), Marie (1899-1941), Rainer (1900-1945 ?), Philipp Josias (1901-1985), Thérèse (1902-1990), Léopoldine (1905-1978) et Ernst (1907-1978).

(5) On raconte dans la famille que, peu avant de décéder, Philippe aurait voulu changer ses plans. Il aurait pris la décision de laisser le fidéicommiss à son neveu Cyrille de Bulgarie. Son avocat viennois, Adolf Bachrach, serait arrivé trop tard à Cobourg pour établir un nouveau testament : Philippe venait de rendre l'âme...

l'Etat, ce sont là les trois héritiers qui veulent défendre leurs intérêts. Ils obtiendront des compensations financières jugées insuffisantes. En Hongrie, où le régime de Béla Kun a été balayé, le fidéicommiss est maintenu. Philipp Josias peut compter sur la politique menée par le régent Horthy, favorable aux grands propriétaires. Mais là aussi le prince doit défendre bec et ongles ses intérêts vis-à-vis des deux autres héritiers, qui n'hésitent pas à faire placer des scellés sur certaines propriétés. La presse rapporte avec force détails les différentes procédures, souvent complexes, liées à la succession. Tout cela ne donne pas une très bonne image des Cobourg et les relations entre les membres de la famille deviennent extrêmement difficiles. Dans certains journaux, on présente Philipp Josias comme un prince sérieux, dévot, sobre et passionné de musique et de chasse, tandis que son « concurrent » Cyrille est dépeint comme un playboy, noceur et joueur. Quant à Dora de Schleswig-Holstein, elle subit l'appétit de ses créanciers, de ses avocats, et d'un entourage malveillant, qui la poussent dans des procès sans fin, pour le plus grand malheur de Philipp Josias. (6)

A présent détenteur du majorat, Philipp Josias réorganise son existence. Ses parents, frères et sœurs, ont quitté Vienne et se sont installés à Schladming, au cœur des montagnes de Styrie, où le grand-père de Philipp Josias avait fait construire un petit château en 1884. La famille y vit confortablement, mais sans luxe ostentatoire. August Leopold y décède le 11 octobre 1922. Philipp Josias renonce à sa part d'héritage. (Son frère cadet Ernst finira par gérer le patrimoine immobilier du défunt.) Il demeure à Vienne car, parmi beaucoup d'autres châteaux et palais, le jeune prince a hérité du fameux Palais Cobourg, située sur le *Ring* viennois. Jusque-là, ce palais de style éclectique était essentiellement occupé par la famille Cobourg. Le prince va y installer les bureaux de son administration et y conserver quelques pièces à son intention. Il va aussi y maintenir des appartements réservés à d'autres membres de la famille – telles que sa mère et ses sœurs – afin qu'ils puissent en disposer lorsqu'ils sont de passage à Vienne. Un temps, sa sœur Thési vient même s'y installer durablement. Ce qui provoquera des complications avec sa mère, qui cherche à obtenir de meilleures chambres. (8) Le palais possède une gigantesque cuisine com-

mune, qui nourrit tout ce monde, et que dirige un chef cuisinier belge réputé. (9) Philipp Josias va aussi mettre en location divers locaux. Peu de mois après le décès de son parrain, une partie du palais est transformée en salle d'exposition pour une entreprise d'ameublement. En 1926, l'ex-tsar Ferdinand des Bulgares renonce aux appartements qui lui étaient réservés et ces derniers sont loués à la Légation helvétique. La gestion de cet édifice colossal se révèle compliquée et Philipp Josias en retire de multiples désagréments. Début janvier 1927, un cambriolage est commis au palais ; dix semaines plus tard les coupables, qui ont essayé de vendre des titres, sont arrêtés, internés et puis condamnés. En 1932, la pelleterie de luxe d'August Kraus, fournisseur de l'ex-tsar Ferdinand, prend ses quartiers dans une partie du palais, tout comme l'ambassade de Liechtenstein.

Les années trente

L'Autriche dans laquelle vit le prince Philipp Josias n'est plus que l'ombre d'elle-même depuis la fin de la guerre. Au vaste empire multinational a succédé une jeune et très réduite république d'Autriche, qui connaît de nombreuses difficultés, sociales et économiques. Les partis de gauche et de droite se livrent une bataille intense sur fond de crises politiques continues. Pour certains, la seule solution serait de rattacher leur petit pays à l'Allemagne, ce que le parti nazi désire ardemment, mais qui est interdit au regard

(6) Pour plus de détails sur cette succession complexe, voir notre livre *La Fortune de Dora – Une petite-fille de Léopold II chez les nazis*, Bruxelles, 2013, pp. 166-176.

(7) Le domaine de Klein-Sölk (environ 3500 hectares de forêts) constitue la partie la plus importante de cette succession. Rainer ayant préféré obtenir de la liquidité, les biens immobiliers seront administrés par Ernst, le cadet des garçons.

(8) *Neue Freie Presse*, 10-12-1925, p. 29 et *Neues Wiener Journal*, 22-12-1926, p. 13

(9) Philipp Josias évacue des anciens appartements de son grand-oncle l'importante collection d'objets pornographiques du défunt. Le prince, très catholique, tente d'éviter tout ce qui peut nuire à la réputation de sa famille. En novembre 1927, il fait confisquer les bandes du film « Luise von Coburg », réalisé par Rolf Raffé, le trouvant trop insultant pour la mémoire de Philippe. Une année plus tard, à Francfort-sur-le-Main, c'est la fameuse collection des monnaies et médailles de Philippe qui est mise en vente et dispersée.



A Budapest en 1938, Philipp Josias (au centre, avec le chapeau à grande cocarde) photographié lors du congrès de l'Ordre de Malte. Photographie de Forrai, publiée dans le *Wiener Salonblatt*, 26 Juillet 1938.

des traités de paix. Comment Philipp Josias vit-il cette époque troublée ? Appartenant à une famille allemande, le prince est aussi lié à l'ancienne dynastie des Habsbourg par sa mère, née archiduchesse d'Autriche-Toscane. Il occupe une position importante dans l'aristocratie viennoise et devient membre du célèbre Ordre de Malte.⁽¹⁰⁾ On pourrait donc croire qu'il est lié aux différents mouvements pro-monarchistes qui demeurent actifs en Autriche.⁽¹¹⁾ Au début de 1925, plusieurs journaux rapportent que de fréquentes assemblées monarchistes se déroulent au Palais Cobourg de Vienne. Pour faire taire ces rumeurs, Philipp Josias fait publier un démenti dans la presse. Pourtant, les soupçons pèsent sur lui. Il entretiendrait des relations avec le *Heimatschutz*, groupe paramilitaire de droite nationaliste. En mars 1933, l'Autriche devient un état autoritaire et corporatif d'inspiration chrétienne, dirigée par le chancelier Dollfuss. Toute opposition au régime est réprimée. Les grands ennemis de l'état sont le parti communiste mais aussi le parti nazi, qui prend de l'ampleur dans tout le pays. Les princes ne demeurent pas insensibles aux sirènes hitlériennes, un phénomène qui s'est encore accentué depuis la prise de pouvoir d'Hitler en Allemagne en janvier 1933. Le chef de la maison de Saxe-Cobourg, l'ancien duc Carl Eduard, est un membre actif du parti nazi. Les deux frères de Philipp Josias, Rainer et Ernst, qui vivent à Schladming, sont devenus membres du parti hitlérien.

Philippe Josias est-il également tenté par l'idéologie nazie ? Les informations sont contradictoires à ce sujet. D'après certains auteurs, il serait un ardent opposant au nazisme.⁽¹²⁾ Selon d'autres sources, il offre un soutien actif à la cause hitlérienne.⁽¹³⁾ Il se rend régulièrement en Allemagne et il a même assisté, en juillet 1933 à Bayreuth, à la représentation du *Götterdämmerung* de Richard Wagner, en présence du Führer et de Goebbels. Mais nous pensons que l'opinion du prince au sujet du parti évoluera au fil du temps. En octobre 1933, le chancelier Dollfuss échappe de peu à un attentat commis par le parti nazi. Une vague d'arrestations suit cet événement. Rainer et Ernst de Saxe-Cobourg, sujets allemands, sont expulsés d'Autriche ; des éléments rassemblés lors d'une perquisition à Schladming les reliant à la tentative d'attentat. Ils trouvent refuge dans la région de Munich où ils intègrent tous deux les S.A.⁽¹⁴⁾ En avril 1934, Adalbert Spann, journaliste du *Oesterreichischer Beobachter*, un quotidien dont Philipp Josias serait le principal actionnaire, est interné sur ordre du gouvernement. Toute la rédaction du journal est arrêtée le soir du 11 avril. Le Dr. Eugen Kogon⁽¹⁵⁾, qui est le rédacteur en chef de ce journal, est interrogé lui aussi. On dit que ce quotidien fait de la propagande pour les nazis. Le 30 janvier de la même année, Philipp Josias y aurait fait publier sous son nom un article

(10) En juin 1933, Philipp Josias est nommé chevalier de l'Ordre de Malte. En septembre de la même année, il assiste à plusieurs festivités des *Österreichische Katholikentage* en tant que chevalier de cet ordre. En 1936, il en est élu vice-président.

(11) Selon une enquête menée par les nazis en 1938. VIENNE. Archives de la République, *Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei – Gau Wien*, Dossier Philipp Josias von Sachsen-Coburg, (Rapport du 28-11-1938).

(12) L.L. VERESS (ed.D. Takacs), *Clear the Line – Hungary's Struggle to leave the Axis during the second World War*, Cleveland, 1995, p. 289.

(13) B.F. PAULEY, *From Prejudice to Persecution – A History of Austrian Antisemitism*, Chapel Hill, 1992, p. 269. Deux quotidiens autrichiens pronazis, la *Neue Zeitung* et le *Zwölft Uhr Blatt*, auraient été la propriété du prince.

(14) En réalité, seul Ernst est expulsé. Rainer vit depuis quelques mois à Munich, ayant fui l'Autriche où il était ciblé de dettes et poursuivi par ses créanciers.

(15) Journaliste et sociologue allemand, Eugen Kogon est le gestionnaire du fidéicommis des Cobourg-Kohary de 1934 à 1938. Devenu un opposant au parti nazi, il sera arrêté en 1938, lors de l'Anschluss, et détenu six ans à Buchenwald. Il est l'auteur du célèbre *Der SS-Staat – Das System der deutschen Konzentrationslager*, Munich, 2006 (rééd.).

célébrant le premier anniversaire de la prise de pouvoir des nazis en Allemagne. Pourtant, le prince ne s'est pas affilié au parti. Sa position de détenteur d'un majorat hongrois l'en a peut-être dissuadé. Notons que depuis 1919, en plus de sa nationalité allemande, il a obtenu la nationalité hongroise.⁽¹⁶⁾

Au cours de ces années 30', les ennuis de Philipp Josias avec les autres héritiers de son grand-oncle Philippe ne se sont pas arrêtés. Les procédures et les frais d'avocats qui y sont attachés mangent une grande partie de ses revenus. Régulièrement, il doit vendre des biens afin d'obtenir des liquidités. Par ailleurs, il doit verser des rentes à plusieurs membres de la famille, mais aussi à des personnes qui ont travaillé pour les Cobourg dans le passé. L'impossibilité financière d'honorer toutes ces obligations provoquent souvent de nouveaux procès ! En Hongrie, en décembre 1929, un accord au sujet de la succession Cobourg-Kohary est finalement obtenu entre Philipp Josias, la duchesse de Schleswig-Holstein et le prince Cyrille, grâce à l'intervention de l'archiduc Joseph d'Autriche et de l'ex-tsar Ferdinand des Bulgares. Mais deux années plus tard, le gouvernement hongrois met sous curatelle le fidéicommis et le Palais Cobourg de Budapest, comme garantie de la dette que le prince doit toujours au fisc. Il s'agit de droits de succession impayés.⁽¹⁷⁾ En mai 1932, accompagné de deux avocats, le prince est à Budapest afin de trouver une solution pour sauver son héritage. Avec succès, semble-t-il. En 1928, Philipp Josias est reconnu seul héritier des biens de l'ancien majorat situés en Tchécoslovaquie. La majorité des terres étant nationalisée, des indemnités lui sont accordées, mais il doit en reverser une partie à sa cousine Dora. Quant au prince Cyrille, il a été définitivement écarté. Mais la duchesse Dora prétend que, dans cette affaire, elle a été bernée par Philipp Josias, qui refuserait de la rembourser. Elle s'adresse même au tribunal international de La Haye !⁽¹⁸⁾

En Autriche, la situation se complique. Au mois de juillet 1934, une nouvelle tentative de putsch éclate, au cours de laquelle Dollfuss perd la vie. Kurt von Schuschnigg lui succède à la chancellerie et poursuit la politique opposée aux nazis et au rattachement à l'Allemagne. On rapporte qu'à cette époque, Philipp Josias vient en aide à des émigrants allemands installés en Autriche. Il



Philippe Josias au début des années 30'. Photographie.
Collection privée.

supporterait également des opposants au régime nazi au cœur du Reich. En août 1935, le prince quitte l'Autriche pour s'établir en Hongrie, dans l'imposant Palais Cobourg de la rue Andrassy à Pest. Il prend officiellement le nom de Kohary,

(16) « Vu les documents authentiques gardés dans ce ministère, je certifie que le prince Philipp Josias (...) est ressortissant hongrois et qu'il était déjà ressortissant hongrois au moment de la mise en vigueur du traité de paix de Trianon (4 juin 1920 nda). Sur l'ordre du ministre (de l'Intérieur nda). » AEV, Coburg, (Document du 1-10-1946). La question de la nationalité des princes de Saxe-Cobourg est complexe et sujette à de multiples interprétations. D'après les documents que nous avons pu consulter, Philipp Josias aurait la nationalité allemande depuis sa naissance.

(17) Afin de régler une partie de cette dette, Philipp Josias avait déjà vendu le domaine d'Edeleny en 1928, devenu alors propriété de l'Etat.

(18) En 1933, la duchesse attaque le prince pour une autre affaire : l'apanage qu'elle recevait de son père depuis son mariage ne lui est plus versé. Elle demande également une revalorisation de cette rente. Mais Philipp Josias, qui devrait poursuivre ce paiement annuel, déclare ne pas être en état financier de l'assumer.

qu'il adosse à celui de Saxe-Cobourg.⁽¹⁹⁾ L'année suivante, il revend le palais de la rue Andrassy et achète à Julius Karolyi, ancien premier ministre hongrois, un petit palais de style baroque situé au numéro 43 de la prestigieuse *Uri Utca*, à Buda. Il le fait rénover et s'y installe avec son frère Rainer, en mai 1937.⁽²⁰⁾ Philipp Josias a déjà résidé régulièrement en Hongrie précédemment, que ce soit pour ses affaires ou pour la période de chasses. Sur son domaine de Puszta Vacs se trouve un haras de chevaux de selle et de trait, exploité par le prince lui-même. En automne, il y organise de célèbres chasses aux faisans et aux lièvres, auxquelles participent de nombreux aristocrates et hommes politiques. A présent établi en Hongrie, Philipp Josias revient pourtant régulièrement à Vienne, la gestion de son patrimoine réclamant sa présence. Au cours des années 1936-37, la situation de l'Autriche vis-à-vis de l'Allemagne devient de plus en plus difficile... Eugen Kogon, fondé de pouvoir et collaborateur de Philipp Josias, est devenu un détracteur d'Hitler ; il connaît divers ennuis lors de ses voyages dans le Reich et est même arrêté. Philipp Josias vient à son secours en payant une amende de 10 000 Marks, réclamée par le régime. Tout ceci aurait placé le prince sur la liste noire du parti nazi... Après des pressions de plus en plus grandes de la part de son voisin, le IIIème Reich, la fragile république autrichienne finit par s'effondrer. Philipp Josias va bientôt subir de graves ennuis financiers et personnels.

En mars 1938, les troupes du Führer envahissent le pays, qui est rattaché à l'Allemagne. Profitant du soutien du régime nazi, la duchesse Dora passe à l'offensive, espérant obtenir l'argent qu'elle réclame. Philipp Josias est convoqué par le parti à Berlin un mois à peine après l'*Anschluss*. Sujet allemand, il ne peut éviter le voyage jusqu'à la capitale du Reich. Lors d'une réunion présidée par la commission qui étudie la plainte introduite par Dora, il est confronté à sa cousine et à ses avocats. Le prince est soupçonné de détournement d'héritage. Au mois de mai, tandis qu'il assiste à un congrès de l'Ordre de Malte à Budapest, le Palais Cobourg de Vienne est fouillé de fond en comble et ses papiers personnels sont emmenés à Berlin. Au même moment, plusieurs personnes qui sont à son service sont arrêtées, dont Eugen Kogon, des avocats et des membres du personnel appartenant à la communauté juive. Au mois

d'août, la décision des autorités nazies tombe : le prince est obligé de céder aux exigences de sa cousine, étant même menacé d'emprisonnement ! Il doit lui verser trois millions et demi de Reichsmarks et se voit contraint de vendre le domaine autrichien de Dürnkut, qui faisait partie du fidéicommis.⁽²¹⁾ Car il y a une autre conséquence de l'*Anschluss* : le majorat des Cobourg-Kohary en Autriche est totalement démantelé suite à une loi nazie du 6 juillet 1938. Philipp Josias cède une part importante de ses avoirs à son frère Ernst, membre du parti nazi et qui profite bien de la situation. S'il a un moment cru aux bienfaits du nazisme, Philipp Josias déchante sérieusement. En novembre 1938, le prince est cette fois l'objet d'une enquête de la part du parti mais rien ne conclut à des activités opposées aux nazis. On note même qu'il aurait secouru des employés nazis à son service lors des vagues de répression sous Dollfuss. Dégouté par les agissements du régime, le prince songe à se défaire de sa nationalité allemande. Il adresse à son conseiller juridique et ami, le comte Joseph Sternberg, un avant-projet de lettre, dans lequel il note : « Au Ministère de l'Intérieur du Reich à Berlin. En 1917, la Magistrature du Duc de Saxe-Cobourg-Gotha à Cobourg a confirmé officiellement que je possède la nationalité allemande ; la nationalité hongroise avait déjà été accordée à notre famille par décret (impérial) en 1831. Lorsque – par la suite – des problèmes se sont posés, à cause de cette double nationalité (moi-même résidant alors en Autriche, mais n'ayant jamais acquis la nationalité de ce pays), ceux-ci ont pu être résolus d'une manière ou d'une autre. Mais depuis mars 1938, et jusqu'à présent, de telles difficultés familiales et financières se sont produites que je me vois malheureusement forcé de renoncer à ma nationalité allemande. (signé) Prince Philipp »

(19) On a souvent nommé à tort la branche de cette famille « Cobourg-Kohary ». Son nom officiel a toujours été « Saxe-Cobourg et Gotha ». Mais en Hongrie, le nom « Cobourg-Kohary » est souvent utilisé.

(20) Lors de la « Nuit des longs couteaux », en juillet 1934, Rainer aurait fui l'Allemagne, ayant craint pour sa vie en tant que membre de la SA. Il aurait gagné la Hongrie.

(21) Après que l'Allemagne a envahi la Tchécoslovaquie, les indemnités perçues par les trois héritiers du fidéicommis seront revues à la hausse, mais c'est la duchesse Dora qui en retire la part principale, 82 millions de couronnes, alors que Philipp Josias n'en recevra que 4,7 millions. O. DEFRANCE et J. VAN LOON, *La Fortune de Dora...*, pp. 245-249.

Josias de Saxe-Cobourg-Gotha-Koháry. »⁽²²⁾ On ne sait malheureusement pas si cette demande finit par aboutir.

La guerre

Lorsque la Seconde Guerre mondiale éclate, le prince connaît quelques changements dans sa vie quotidienne. En 1939, sa mère et sa sœur cadette Léopoldine, dite Poldi, rejoignent Budapest et viennent vivre avec lui dans le petit palais de la *Uri Utca*. En effet, son frère Ernst, tout puissant en tant que membre du parti nazi depuis l'*Anschluss*, a décidé de vendre la propriété familiale de Schladming, qui deviendra l'hôtel de ville⁽²³⁾. L'année suivante, son autre frère Rainer quitte le petit palais de Buda. Divorcé d'un premier mariage, il s'unit à Edith de Kozol, fille d'un banquier hongrois⁽²⁴⁾, et s'installe avec elle dans un appartement à Pest, continuant à mener grand train et bénéficiant d'une rente versée par Philipp Josias. Bientôt, des nouvelles pénibles arrivent depuis l'Autriche, devenue l'*Ostmark*. En effet, dans le Reich allemand, Hitler a mis sur pied un odieux projet de « revitalisation de la race aryenne », le terrible programme T4, qui vise l'élimination de toute personne jugée inadaptée ou antisociale. C'est ainsi que Marie, une sœur handicapée⁽²⁵⁾ de Philipp Josias, est euthanasiée par les nazis au sinistre château de Hartheim le 6 juin 1941. Comme pour les autres victimes du programme T4, les autorités prétendent qu'une maladie foudroyante a emporté la jeune femme, mais personne n'est dupe. Poldi, qui souffre d'un retard mental, est heureusement épargnée par ce programme, résidant à présent en Hongrie. Au milieu des dramatiques événements qui secouent l'Europe, Philipp Josias sent la chance lui sourire en ce qui concerne ses affaires financières. On se souvient que la duchesse Dora de Schleswig-Holstein était parvenue à lui extorquer de l'argent grâce au soutien du parti nazi. Mais à présent, c'est Philipp Josias qui fait jouer ses relations. Il obtient l'assistance d'un cousin, le prince Ferdinand Karl von Isenburg (membre du parti nazi) dans ses affaires. Ce dernier introduit une plainte auprès du tribunal de la chancellerie du Reich au nom de Philipp Josias.⁽²⁶⁾ Il y dénonce les moyens arbitraires et peu orthodoxes utilisés par les avocats de la duchesse Dora à l'encontre de son cousin. La plainte est suivie de près par les hautes instances du Reich, qui décident de revoir le

jugement antérieur. En juillet 1942, un nouvel accord est obtenu entre les différentes parties : Dora est obligée de rembourser 900 000 Reichsmarks à son petit-cousin. Elle dira plus tard que Philipp Josias est venu jusqu'à son domicile, en Silésie, afin de faire pression sur elle. C'est un peu « œil pour œil, dent pour dent » chez les Cobourg.

On ne sait rien de la vie sentimentale du prince Philipp Josias avant l'entrée en scène de Sarah Aurelia Halasz, qui deviendra son épouse. Le prince, qui est très catholique a été jusque-là particulièrement discret sur sa vie privée. A la fin des années 20', la presse s'inquiète de son célibat. On dit alors qu'il devra renoncer au fidéicommis s'il ne trouve pas une épouse avant ses trente ans, selon une ancienne loi de famille. Pourtant, Philipp Josias a plus de quarante ans lorsqu'il se marie. Le mystère reste entier sur la manière dont il rencontre l'élu de son cœur. Il est probable que cette rencontre ait eu lieu en Hongrie, lors d'une fête musicale, dont le prince et sa future femme

(22) La lettre devait être également communiquée au duc Carl Eduard de Saxe-Cobourg, à la Légation allemande à Budapest, au ministère hongrois de l'Intérieur et au prince Ernst de Saxe-Cobourg.

(23) En 1933, après le départ forcé du prince Ernst de Schladming, le domaine et les autres propriétés héritées du prince August Leopold sont administrés par le baron Lamoral von Taxis und Bordogna, époux de Thési. En 1938, année de l'*Anschluss*, Ernst réintègre l'Autriche et reprend l'administration des biens. Après la vente du petit château de Schladming, il s'installe dans la Villa Coburg de Gröbming, non loin de là.

(24) En 1930, à Munich, Rainer épouse Johanna Karolyi de Karoly-Patty, contre l'avis de sa famille. Un fils, Johannes Heinrich, naît l'année suivante. Mais le couple se sépare peu après et divorce en 1935.

(25) Sur les huit enfants d'August Leopold et de Caroline, trois ont des problèmes de santé. August, l'aîné qui décède jeune, semble souffrir de troubles mentaux. C'est aussi le cas de sa jeune sœur Léopoldine, dont l'esprit demeurera, d'après des témoins, celui d'une enfant. Quant à Marie, elle a une maladie qui l'oblige à garder le lit. Elle est également « faible d'esprit ». Après le départ de sa famille de Schladming, elle est prise en charge par des religieuses qui dirigent une maison de santé à Salzbourg. Elle est emmenée au sinistre château de Hartheim et y est gazée le même jour. Ses cendres rendues à la famille sont déposées dans la crypte Saint-Augustin à Cobourg. H. SANDNER, *Hitlers Herzog – Carl Eduard von Sachsen-Coburg und Gotha – Die Biographie*, Aachen, 2010, p. 375.

(26) BERLIN. Bundesarchiv, *Politische Verfolgung und Benachteiligung*, R43/4111 (Rapport du prince Ferdinand Karl von Isenburg).



Sarah Aurelia Halasz, jeune fille. Photographie.
Collection privée.

sont friands. Sarah, dite Sari, descend d'une ancienne famille hongroise de petite noblesse : les Hevesi Halasz. Née en 1914 à Orsova, petite ville située sur le Danube, elle est la fille d'un capitaine de la marine, décédé durant la Grande Guerre, et d'une dame d'origine russe. Après la guerre, la famille Halasz quitte Orsova (à présent située sur le territoire roumain) et s'installe à Budapest. Les Halasz ne roulent pas sur l'or et la mère de Sarah peine à subvenir aux besoins de ses quatre enfants. Sur la jeunesse de Sarah, retenons qu'elle a un tempérament romanesque. Passionnée de poésie et de musique (plus tard, elle composera quelques partitions), elle chante, a d'ailleurs une jolie voix et tente de vivre de son art. (27) Lorsqu'ils se marient civilement à Budapest en 1944 (28), Philipp Josias et Sarah sont déjà les parents d'un petit garçon, prénommé Philipp August, né le 3 janvier de la même année. Ceci est étonnant. Philipp Josias est un personnage conventionnel et profondément religieux. Sarah s'est-elle retrouvée enceinte et est-ce cela qui a précipité le mariage ? Une bénédiction religieuse a-t-elle eu lieu avant la venue au monde du petit garçon ? Aucun document ne répond à ces questions très intimes. Cette union est aussi atypique. Sarah n'appartient pas à la haute noblesse et certains y voient une entorse aux lois de l'aristocratie



Philipp Josias en uniforme de l'armée hongroise.
Circa 1944. Photographie. Collection privée.

et donc une mésalliance. Dorénavant, Sarah et le petit Philipp August vivent avec Philipp Josias, les princesses Caroline et Léopoldine dans le palais de la *Uri Utca*.

Ce sont des mois bien sombres que connaît bien-tôt la famille. En octobre 1944, l'Allemagne se rend maîtresse de la Hongrie, avec un gouvernement pronazi aux manœuvres. Les autorités du pays mènent une politique d'extermination des Juifs. Une jeune femme juive et son enfant sont

(27) Le bruit a couru qu'elle était d'origine juive, ce qui est inexact. Fille d'Imre Halasz de Heves et d'Aurelia Xenia Saladuhim Maximovna, elle est connue comme chanteuse classique sous le nom de Marianne Halasz Sebestyen. D. PALOCZI HORVATH TAKACS, *Our Story – Saga of a Hungarian-American Family*, s.l. (USA), 2007.

(28) On avance la date du 23 avril 1944 pour le mariage, d'autres sources donnent la date du 23 septembre 1944. Il est possible que le prince n'ait pu obtenir plus tôt la permission pour se marier. En effet, selon la loi hongroise, en tant que détenteur d'un fidéicommis, il devait se marier avec une jeune femme « de naissance égale ». Selon des documents mis à notre disposition, il y a eu une cérémonie de mariage selon les rites catholiques. Archives privées, (Notes de L.L. Veress).

un moment cachés chez les princes. Dans les derniers mois de la guerre, Philipp Josias, qui a près de quarante-cinq ans, est incorporé de force dans un régiment hongrois. Il refuse cependant de revêtir l'uniforme d'officier et est affecté à un régiment de transport naval en Méditerranée.⁽²⁹⁾ Durant son absence, la capitale magyare est encerclée par les armées soviétiques. Le siège de la ville est extrêmement difficile ; Buda, où résident les princesses de Cobourg, est la cible de bombardements quotidiens. Peu avant Noël 1944, les armées soviétiques entrent dans la ville. Les derniers soldats de l'Axe se replient sur Buda, mais ils doivent rapidement abandonner la partie. Le quartier des ambassades, où se trouve le palais des Cobourg, est complètement détruit. Sarah, son fils, sa belle-mère Caroline, clouée dans un fauteuil roulant, et sa belle-sœur Poldi se retrouvent dans un palais devenu inhabitable. Aidés par des indications fournies par les domestiques, et par l'innocente Poldi, les Russes pillent le palais et font main basse sur les valeurs qui y avaient été dissimulées. Peu après le départ des soldats, Laura Louise Halasz, soeur de Sarah qui réside également à Buda, parvient à gagner le Palais Coburg, au milieu des gravats. Il faut parer au plus urgent. Les trois princesses et le petit Philipp August sont provisoirement relogés. On se soucie également des biens qui n'ont pas été pillés. Tout est emporté et confié à des proches : porcelaines françaises, vases chinois, tapis (parfois coupés pour faciliter leur transport), bustes et portraits de famille. Selon Dalma Takacs, fille de Laura Louise, leur appartement se transforme en véritable musée ! Tandis que Sarah et son fils emménagent dans un appartement de location à Pest, *Margit rakpart* 26, face au Danube, Caroline et Poldi sont relogées dans une villa louée par le secrétaire de Philipp Josias. Le 12 mai 1945, Caroline y décède. Son corps est déposé dans un cercueil fabriqué dans les restes d'une armoire et est enterré dans le jardin de l'Eglise des Franciscains de Budapest.⁽³⁰⁾ Philipp Josias ne retrouve sa famille que plus tard. Etant parvenu à échapper aux camps de prisonniers, il découvre une capitale magyare dévastée mais son épouse et son fils sont sains et saufs ; il les rejoint dans leur nouveau logement. Un appartement dans un immeuble instable, dont la moitié a été emportée par les bombes.

De retour au pays, Philipp Josias met tout en œuvre pour que la gestion de ses biens immobi-

liers en Hongrie reprenne un cours normal. Mais les temps changent et la Hongrie bascule peu à peu dans le communisme, surveillée de près par l'URSS. Aucun cadeau ne sera fait aux anciennes élites. Philipp Josias le comprend rapidement, d'autant plus qu'il est perçu comme un prince allemand, malgré le fait qu'il possède légalement la nationalité hongroise depuis près de vingt ans.⁽³¹⁾ Comme ce fut le cas autrefois pour la Tchécoslovaquie, toutes ses propriétés sont en voie de nationalisation forcée. Comptant bien défendre ses intérêts devant la justice, il cherche à obtenir des soutiens à l'étranger. Dans ce cadre, il écrit à ses cousins éloignés, le roi George VI de Grande-Bretagne et le duc de Nemours, espérant que ces démarches porteront leurs fruits.⁽³²⁾ « J'espère que tu comprends notre pénible situation, écrit le prince au duc. Nous avons tout perdu. Nous n'avons aucune possibilité de nous créer une nouvelle existence. » Il compte sur « l'aide des autres membres de notre famille dans nos démarches afin de pouvoir présenter nos réclamations de dédommagement vis-à-vis de l'Etat hongrois »⁽³³⁾ Il tente également de trouver assistance en Belgique, s'adressant au cardinal Van Roey.⁽³⁴⁾ Mais tout est inutile. Les connexions de ses frères Rainer et Ernst avec le régime nazi ne plaident pas en sa faveur. Le prince craint également pour sa vie et celle des siens. Son frère

(29) Il semble qu'il fut aussi envoyé un moment en Autriche. Archives privées, (Notes de L.L. Veress).

(30) Durant le siège de la ville, Caroline avait caché sur elle quelques bijoux, cousus dans sa robe. Peu après son décès, sa couturière vient présenter ses condoléances. Elle demande à pouvoir emporter la robe de la princesse, « en souvenir ». Heureusement, les bijoux avaient été récupérés par les proches et la couturière ne put mettre la main dessus. L.L. VERESS, *Clear the Line ...*, pp. 290-318.

(31) A cette époque, le prince multiplie les demandes de documents attestant de sa nationalité hongroise. AEV, Coburg, Papiers de Philipp Josias, (Certificats 1946-1947).

(32) BRUXELLES, Archives générales du Royaume, *Archives Nemours-Vendôme [AGR, Nemours]*, n° 1655.

(33) AGR, Nemours, n° 1655, (Philipp Josias au duc de Nemours, novembre 1945).

(34) Après la Première Guerre mondiale, sa belle-sœur Laura Louise est venue en Belgique. Installée à Malines, elle supervise alors l'aide des familles belges pour des enfants hongrois qui ont fui leur pays. L'intervention de Philipp Josias auprès du cardinal est faite sur les conseils de Laura Louise. N. DE KUN, *Onze siècles de relations belgo-hongroises*, Bruxelles, 1999, p. 126 et PP. 336-337 ; Archives privées, (Notes de D. Takacs).

Rainer, qui résidait avec son épouse à Pest durant le siège de la ville, a été emmené de force par des soldats russes et a totalement disparu. Cela n'augure rien de bon. Philipp Josias prend la décision de quitter le pays. Pour s'assurer le maximum de réussite, le prince part seul de son côté. Sarah et son fils le rejoindront plus tard. C'est une véritable fuite qu'il entreprend en avril-mai 1946, grâce à l'aide de son ami, le comte Joseph Sternberg. En effet, plus aucun passeport n'est délivré par les autorités. Il parvient néanmoins à sortir du pays. Au mois de juillet, Sarah et le petit Philipp August quittent aussi la Hongrie. A présent réunie, la petite famille regagne Vienne par le train. Quant à Poldi, sœur de Philipp Josias, elle est demeurée à Budapest, le voyage ayant été jugé trop risqué pour elle. Elle vit avec la famille de Laura Louise jusqu'en 1947. Après cela, elle sera confiée à Hajnal Rozmanith, une autre sœur de Sarah, mariée à un médecin. Ensemble, ils résideront à Szolnok (un village situé à 100 kilomètres de Budapest).

L'exil

Le séjour de Philipp Josias et de sa famille ne se prolonge guère à Vienne. Comme la totalité du pays, la ville est occupée par les quatre puissances alliées, qui gèrent chacune un secteur de la cité. Le palais familial des Cobourg se retrouve par malchance dans le secteur russe ! Et les Soviétiques investissent même une partie du palais, qui a souffert des bombardements durant la guerre.⁽³⁵⁾ Ne se sentant pas les bienvenus, les Cobourg gagnent rapidement Aflenz, une localité au sud-est de Vienne, puis partent pour Fritzens, près d'Innsbruck, une zone occupée par les armées françaises. Toujours en contact avec Arnold Jungsenfeld, son ancien administrateur de biens, le prince organise son départ du pays, craignant une invasion totale par les Russes. Rappelons que nous sommes alors au début de la guerre froide. Ne se croyant plus en sécurité en Europe, Philipp Josias désire gagner le Brésil, pays auquel il est attaché par l'histoire de sa famille. Son père, August Leopold, était un petit-fils du dernier empereur de ce pays et le prince l'a souvent entendu évoquer son pays natal. Philipp Josias ne s'y est jamais rendu, mais sa sœur Thési et son beau-frère Lamoral Taxis von Bordogna y ont fait un séjour peu avant la guerre. Et ils en ont gardé un excellent souvenir. Philipp Josias parvient à

obtenir un passeport autrichien pour lui et son épouse. La fuite des Cobourg débute en 1948 et les mène tout d'abord au Portugal, pays demeuré neutre durant la guerre et que dirige d'une main de fer le dictateur Salazar. Ils s'installent provisoirement à Lisbonne, qui regorge alors d'altesses en fuite ou fraîchement détrônées. Philipp Josias apprend bientôt que ses propriétés autrichiennes sous contrôle soviétique ont été mises sous séquestre ; en effet, le prince est considéré par les Russes comme sujet allemand et donc comme un ennemi. Heureusement, lors de sa fuite, il a emmené avec lui divers biens de valeurs, dont de précieux bijoux ainsi qu'une bible ancienne, avec enluminures, vendue pour une coquette somme d'argent. En décembre 1948, toutes les démarches administratives ayant été réglées, Philipp Josias et sa famille partent enfin pour le Brésil, espérant y bâtir une nouvelle existence.

C'est dans un appartement à São Paulo que le prince et sa famille élisent domicile. Il semble qu'ils soient traités « avec grande hospitalité et courtoisie » par le gouvernement brésilien.⁽³⁶⁾ A cette époque, le Brésil connaît une courte parenthèse démocratique, entre deux mandats du dictateur Getúlio Vargas. Dans son nouveau pays, Philipp Josias désire acheter des terres qu'il cultiverait. Sarah, elle, presse sa famille de les rejoindre là-bas, craignant toujours des débordements provoqués par les Russes en Europe. Par ailleurs, elle constate avec plaisir que son fils apprend avec facilité le portugais. Pourtant, après quelques mois, l'enthousiasme du départ fait place au désenchantement complet. En juin 1949, dans une missive désespérée écrite à sa sœur Laura Louise, Sarah explique qu'ils survivent difficile-

(35) Heureusement, sur ordre du prince, la majeure partie de ses papiers familiaux ont été déposés par l'administration du Palais Cobourg aux Archives de l'Etat. Plus tard, Philipp Josias en fera don aux archives, les protégeant définitivement. Ils sont accessibles aux chercheurs. AEV, « Coburg – Kurrentakten HHStA 1946-1957 ». O. DEFRANCE, *Etat actuel des « Archives Coburg »* (Archives de l'Etat, Vienne), Bruxelles-Vienne, 2010-2011 ; O. DEFRANCE, « Les Archives Cobourg de Vienne – Nouvelles pistes de recherche sur la famille royale belge et sa parenté », *Museum Dynasticum*, XXV – 2013-1 ; O. DEFRANCE, « The Saxe-Coburg and Gotha – Historical overview and archives of a European Dynasty », *Vorstelijk, koninklijk, keizerlijk. Archieven van vorstenhuizen in Europa*, Stichting Archiefpublicaties, Jaarboek 16, (ss.dir. Y. Bos-Rops, M. Bruggeman, G. Janssens), pp. 206-215.

(36) Archives privées, (Notes de L. L. Veress).

ment, tentant avec peu de succès de vendre leurs bijoux. Elle décrit la société brésilienne comme hypocrite et mal intentionnée. Le climat est insupportable, la possibilité de travailler inexiste et les perspectives d'éducation pour le petit Philipp August sont nulles. Bref, elle regrette amèrement d'avoir quitté l'Europe et écrit qu'ils auraient mieux fait de rester à Lisbonne. (37) En octobre 1949, Philipp Josias, Sarah et leur fils regagnent le Portugal. Mais le prince et les siens ne comptent pas demeurer dans la cité lusitanienne. Ils aimeraient rejoindre la Grande-Bretagne, où résident à présent Laura Louise Halasz et son second époux, Laszlo Veress, ancien diplomate magyar, qui eux aussi ont fui le pays pour Londres. Dans ce cadre, le prince entreprend des démarches auprès des autorités britanniques. Le 12 décembre 1949, il écrit un long plaidoyer au travailliste James Chuter Ede, alors secrétaire d'Etat aux Affaires intérieures britanniques.

Dans cette lettre, Philipp Josias tente de mettre toutes les chances de son côté afin que sa demande de pouvoir résider et travailler en Grande-Bretagne, en tant qu'exilé politique, soit acceptée. Il se présente sous son meilleur jour. Il débute son courrier en disant que son épouse et lui sont sujets autrichiens, et qu'ils sont en possession de passeports réguliers. Leurs moyens de subsistance seraient suffisants et ils ne seraient donc pas une charge pour le gouvernement britannique. Le prince motive sa demande par son désir de vivre en Grande-Bretagne, parce qu'il y a de la famille (Laura Louise et son époux) et parce qu'il veut que son fils y soit éduqué. Suit un récit de son existence depuis sa naissance. Il déclare avoir toujours eu la double nationalité austro-hongroise et avoir vécu en Hongrie de 1922 à 1946 : « *My life in Hungary was devoted to the management of my inherited estates. My position was not that of a feudal landowner but that of a specially trained general manager in charge of estates and various enterprises. I studied and practised scientific agriculture, and was particularly concerned with the welfare, security and education of those employed in my estates. I have never taken part in political life, and I have not been member of any political party or organisation. I felt privileged to help and assist the Church in building or maintaining schools, Churches or welfare institutions.* » Après avoir relaté son engagement forcé dans l'armée hongroise à la fin de la guerre, il écrit : « *So great was my abhorrence of nazism that in spite of the*

approach of the Red Army, I did not choose to flee to Germany but I have stayed on in Hungary at considerable risk to my family and myself, preferring to await what I then expected to be the liberation of Hungary by the allies from the nazi yoke. » Le prince décrit ensuite la confiscation de ses diverses propriétés en Autriche et en Hongrie par les Soviétiques, sur le motif que son nom est allemand, alors qu'il a toujours possédé la double nationalité austro-hongroise. Il n'a aucun lien, dit-il, avec l'Allemagne ! Il évoque ensuite la disparition de son frère Rainer, qui aurait été déporté en URSS. Il clôt l'exposé de son existence en évoquant sa fuite d'Europe et sa courte et malheureuse expérience au Brésil. Dans la lettre, le prince met l'accent sur ses relations avec Laszlo Veress, qui a toujours été du côté des Alliés. Il revient sur son désir d'éduquer son fils en Grande-Bretagne et d'en faire un parfait et utile sujet de Sa Majesté. Et il aborde encore le volet financier, déclarant être prêt à transférer tous ses avoirs portugais en Angleterre, ce qui lui permettrait de vivre décemment, bien qu'il désire que son expérience en gestion et en agriculture puisse être utile. Il ajoute encore : « *I feel I should make it quite clear that as a simple refugee, seeking asylum and the right to work in England on a modest scale, I have no intention whatsoever of availing myself or trying to take advantage of my family relationship with Their Majesties or members of the Royal Family.* »⁽³⁸⁾

Mais les semaines passent, et les autorités britanniques ne donnent aucune suite à la demande de Philipp Josias. En mars 1950, son beau-frère Laszlo Veress prend les choses en main et écrit à son tour au Ministère de l'Intérieur, appuyant la demande du prince. En avril 1950, la réponse du *Home Office* tombe comme un couperet : la « demande de visa » de « Mr. Coburg » est refusée, « *consistently with his policy in regard to the immigration of the foreigners* ». (39) L'espoir d'un asile britannique s'éteint pour le prince. Dans sa lettre au ministre anglais, le prince a quelque peu travesti la vérité sur sa nationalité. Il était déten-

(37) Ibid. Laszlo Veress avait entrepris des démarches totalement secrètes à la fin de la guerre auprès des Alliés, dans le but de détacher la Hongrie de son alliance avec les puissances de l'Axe. L.-L. VERESS, *Clear the Line...*

(38) Archives privées, (Philipp Josias à James Chuter Ede, Lisbonne, 12-12-1949).

(39) Archives privées, (Note du *Home Office* à Laszlo Veress, 11-04-1950).

teur de la nationalité allemande, et cela jusqu'au moins en 1938. Par ailleurs, le fait qu'il n'ait jamais fait de politique est aussi sujet à discussions. Selon Laura Louise Veress, c'est le fait que Philipp Josias soit un prince lié à la famille royale britannique qui a joué en sa défaveur. En effet, le gouvernement travailliste n'aurait pas voulu « faire de cadeau » aux royautes.(40) A l'époque de ces tractations, Philipp Josias, son épouse et son fils résident sur l'île de Madère. Le petit Philipp August y profite d'une existence assez libre. Mais ses parents veulent pour lui une éducation plus conventionnelle. L'espoir de lui faire intégrer une école britannique demeure. La situation évolue favorablement en 1951 et le petit prince obtient l'autorisation d'intégrer la catholique *Saint Alban's Preparatory School* (North Finchley), à Londres. Au mois de juillet, les Cobourg obtiennent les visas tant désirés. Mais si Philipp Josias et son épouse sont autorisés à accompagner leur fils, ce n'est que pour une courte période. Finalement, ils y demeurent plusieurs mois, avant de laisser leur fils sur place et de regagner le Portugal. Sarah revient régulièrement à Londres, parfois pour de longues périodes. Avec ses proches, elle se rend au théâtre, à l'opéra... et suit des cours d'anglais ! Un prêtre irlandais avec qui elle est en relation la convainc d'introduire une demande d'asile dans son pays, pour elle et son fils. Très croyante, elle compte sur la Providence et offre un collier de perles à une église avant d'entamer les démarches nécessaires. Elle obtient finalement un visa en août 1952. Mais arrivée sur place, elle est confrontée à de nombreuses difficultés, en partie dues au prêtre, un personnage peu recommandable. Dépitée, Sarah finit par rentrer en Angleterre, puis au Portugal avec son fils.

Ayant quitté Madère, les Cobourg s'établissent à Lisbonne où ils organisent leur vie d'exilés. Toute la famille parle à présent le portugais. Philipp Josias a mis sur place une activité qui lui rapporte un peu de revenus : il s'est lancé dans l'élevage de poules et de vente d'œufs. Quant à Sarah, elle poursuit ses expériences musicales. Elle se lie d'amitié avec le célèbre chanteur portugais Joao Braga, un voisin, et suit des cours de guitare à l'académie Duarte Ciosta. (41) Parfois, Philipp Josias et les siens regagnent aussi l'Autriche. Le climat politique s'est apaisé en Europe. Ils vivent alors à Salzbourg, qui ne se trouve pas en zone

russe. Cela permet à Philipp Josias de suivre l'évolution de la situation politique du pays et de garder un œil sur ses biens, toujours mis sous séquestre. La situation d'exilés des Cobourg trouve un dénouement favorable en 1955. Après dix années d'occupation, les troupes alliées quittent finalement l'Autriche, pays neutre, mais qui retrouve son indépendance. Le prince peut enfin réintégrer le Palais Cobourg de Vienne et sa nationalité autrichienne étant reconnue, il rentre en possession de ses biens dans ce pays. Dalma Takacs, nièce de Sarah, se souvient de cette époque charnière : *"In the summer of 1956 she (Sarah nda) invited me to spend the summer with her family, and I travelled with them from Bregenz, where we spent a couple of weeks of vacation, to Salzburg, where they lived at the time, to Lisbon, where they had an apartment they were giving up, to Vienna, where the Russians had just vacated the Coburg palace and left in miserable condition. She always made sure that I saw the sights and had memorable experiences. In Salzburg she took me to see the famous marionette theatre perform Mozart's Abduction from the Seraglio. In Lisbon she made it possible for me to go to Estoril and have tea with Hungary's former head of state, Regent Nicholas Horthy and his family in exile. It was a poignant moment for me especially because my grandmother was related to the Regent (du côté paternel nda). In Vienna, young Philipp August (11) and I visited all the famous museums (much to Philipp's chagrin) and the Prater (to Philipp's delight)." (42)*

Retour au Palais Cobourg

A Vienne, les Cobourg s'installent dans des appartements privés du Palais Cobourg. Ce dernier est toujours loué en partie : les ÖBB (*Oesterreichische Bundesbahn*) occupent deux étages du palais. La bâisse n'a pas été épargnée par les destructions et les pillages durant la guerre et l'occupation russe.

(40) Dalma Takacs pense aussi que la famille royale britannique, devenue Windsor, n'aurait pas voulu aider une famille provenant d'Allemagne. Elle ajoute : « *At this time according to British laws, immigration to England from Eastern Europe was restricting to people willing to enter domestic service and to a very few people with special credentials, such as Leslie and Laura Veress. Visas without work permits were granted to students coming to school in England. I was one of those.* » Archives privées, (Note de D. Takacs).

(41) J. BRAGA, *Ai este meu Coração*, Lisboa, 2006, p. 34.

(42) Archives privées, (Notes de D. Takacs).



Philip August au Prater. Vienne, circa 1956.
Photographie. Collection privée.

Le prince entreprend des travaux de restauration. Philipp August, le fils du prince, se rappellera des promenades qu'ils effectuaient ensemble dans le quartier des antiquaires de Vienne. Il arrivait bien souvent que le prince s'arrête devant la vitrine de l'un d'eux et découvre avec stupéfaction des objets ou des tableaux provenant du palais. Sans se faire connaître, il rentrait alors dans le commerce et se renseignait, l'air de rien, sur les objets en question. Mais jamais il ne fait des démarches afin de les récupérer. En ce qui concerne ses propriétés, tout est définitivement perdu en Hongrie et en Tchécoslovaquie. Philipp Josias devient détenteur personnel de ses biens autrichiens. Le prince a aussi trouvé un accord avec son jeune frère Ernst. Ce dernier, membre du parti nazi, s'était emparé d'une partie des biens familiaux peu après l'*Anschluss*.⁽⁴³⁾ Durant la guerre, et à sa demande, il a intégré la Wehrmacht. Devenu officier, il a participé à la campagne militaire de Yougoslavie. Il a été emprisonné à la fin du conflit et a suivi un



Sarah et Philipp Josias posant sur le balcon du Palais Cobourg, à Vienne. Circa 1958. Photographie.
Collection privée.

programme de dénazification. Après avoir été mis sous séquestre, ses avoirs lui ont été rendus. Maintenant, les deux frères font table rase du passé. Philipp Josias et lui se partagent les restes de l'ancien fidéicommis des Cobourg-Kohary. Marié mais sans enfant, Ernst décide qu'une partie de ses biens reviendra plus tard à son neveu Philipp August avec qui il entretient des liens chaleureux.⁽⁴⁴⁾ Pourtant, la question du fameux héritage Cobourg-Kohary n'est pas close. La duchesse Dora de Schleswig-Holstein tente toujours d'en récupérer une partie. Elle a déjà entamé des procédures judiciaires peu après la fin de la guerre en Allemagne. Sans succès. Au début des années 60', la duchesse retente sa chance devant la justice autrichienne. La presse se fait encore l'écho de ces

(43) Certains l'ont soupçonné de s'être approprié des bijoux conservés dans le Palais Cobourg et faisant partie des biens inaliénables du fidéicommis. Ces bijoux seront l'objet de la convoitise de nombreux membres de la famille. Il est probable que certains d'entre eux aient été vendus par Philipp Josias durant ses années d'exil.

(44) M. JENKE, « Auf den Spuren eines Coburger Prinzen – Die Kohary-Linie », *Heimat Tageblatt*, 16-11-1978.

affaires judiciaires.⁽⁴⁵⁾ Dora y déclare que Philipp Josias a profité de ses relations avec le régime nazi pour s'approprier tout ce qu'il pouvait. Le prince doit se défendre. Il va même jusqu'à faire une déclaration au lycée de son fils, qui subit les sarcasmes de ses condisciples suite à ce battage médiatique. La duchesse sera finalement déboutée par les tribunaux. Seul son décès qui surviendra en 1967 mettra un terme à ses poursuites.

La duchesse n'est pas la seule à réclamer de l'argent auprès de Philipp Josias. Edith de Kozol, l'épouse du prince Rainer, fait tout pour obtenir une rente de la part de son beau-frère, sans résultat. Le prince Antonius de Saxe-Cobourg, un cousin bavarois, tente aussi vainement sa chance pour l'obtention d'un apanage.⁽⁴⁶⁾ Le dernier procès lié à la succession Cobourg-Kohary se clôturera quand Philipp Josias aura atteint l'âge de 79 ans ! Toutes ces complications judiciaires occupent beaucoup l'esprit de Philipp Josias. Parallèlement, il rationalise son patrimoine. Il conserve les domaines de Walterskirchen et d'Ebenthal (sauf le château, passé à Ernst), mais il vend la partie du domaine de Dürnkrut qu'il possède encore. L'exploitation forestière et agricole de ses propriétés doit lui permettre de vivre confortablement, même s'il se plaint de sa situation financière. Au début des années 70', il demande à être rayé de l'Ordre de Malte, déclarant ne plus être capable d'assumer les frais de cette charge. Dans ses appartements, il conserve un grand portrait de lui en chevalier de cet ordre, souvenir d'un temps révolu. Devenu sa résidence principale, le Palais Cobourg est parfois le lieu de festivités particulières. Ainsi, en 1971, des célébrations y sont organisées afin de commémorer le centenaire du décès de son aïeule, la princesse Léopoldine de Brésil. Au cours de ces mêmes années, Dalma Takacs, nièce de Sarah, vient visiter quelques fois son oncle et sa tante. Elle se rappellera : « Prince Philipp Josias was a soft-spoken, very friendly person who loved his wife and son », écrira-t-elle. “In spite of all the challenges, Sara made the most of her life. She was a beautiful woman who kept her body in shape by regular exercise and had a fine taste in clothes. She nurtured her passion for music and continued to take language lessons up to her last months of life.”

Si ses relations se sont normalisées avec son frère Ernst, Philipp Josias n'entretient que des contacts épisodiques avec ses sœurs. Thési, dont les deux fils s'installeront durablement au Brésil, est la

plus proche. Clémentine, l'aînée, vit principalement en Suisse.⁽⁴⁷⁾ Ils se téléphonent quelques fois. Quant à la cadette, Léopoldine, elle vit toujours en Hongrie, dans la famille de Sarah. Ernst et Philipp Josias lui envoient régulièrement de l'argent pour subvenir à ses besoins. Le frère aîné Rainer, lui, a totalement disparu de la circulation. Il sera finalement déclaré décédé sur décision judiciaire. Le prince aurait été abattu par des soldats russes à Gyömrö le 25 mars 1945. Pourtant, des bruits divers circuleront encore longtemps sur son véritable sort. En 1973, Philipp Josias écrit à Clémentine : « J'ai appris qu'en Suisse, le bruit court que notre frère Rainer vivrait en Allemagne orientale ; ceci me paraît bien curieux. On m'a raconté que Rainer a été évacué par la « police » de sa résidence à Budapest au mois de février ou de mars 1945, depuis ce moment-là on n'a plus entendu parler de lui. En hiver 1945/46, un ancien secrétaire de l'État m'a confié qu'il a vu Rainer faire de la coupe de bois auprès des puissances occupantes ; depuis lors je ne sais plus rien. À la fin d'avril 1946, je parvins enfin à m'enfuir en Autriche après pas mal d'angoisses et d'horreurs, mais aucune trace de Rainer. Au cours des années '50, Édith, la deuxième épouse de Rainer, a fui la Hongrie⁽⁴⁸⁾ ; celle-ci aurait dit que Rainer serait décédé et, quelques années plus tard, elle l'a fait déclarer officiellement mort. Après bien des années, nous entendons raconter que Rainer aurait travaillé dans une carrière et qu'il aurait été tué lors d'une tentative d'évasion, mais là encore pas de

(45) « Wie komme Ich zu meinen Millionen ? », Quick, n°45, 5-11-1960, pp. 28-30.

(46) Dans ses multiples démarches financières, le prince Antonius tentera de trouver du soutien auprès de son lointain cousin, le roi Léopold. BRUXELLES, Archives du Palais royal, *Archives du Secrétariat du Service du roi Léopold III*, (Antonius de Saxe-Cobourg au roi Léopold).

(47) O. DEFRENCE, « Between Egypt and Europe – The curious fate of Clémentine of Saxe-Coburg and Gotha », *Royalty Digest Quarterly*, 2013-4, pp. 1-15.

(48) En réalité, Edith de Kozol, seconde épouse de Rainer, a fui le pays à l'automne 1949.

nouvelles authentiques (...). »⁽⁴⁹⁾ Philipp Josias ne saura jamais ce qu'il est exactement arrivé à son remuant et fantasque frère aîné.

En 1968, Philipp August se marie. Comme son père, il privilégie les élans du cœur à la solidarité de caste et épouse une jeune femme qui n'appartient pas à l'aristocratie. L'élué se nomme Bettina Pfretschner. De cette union naîtront trois enfants, faisant de Philipp Josias et de Sarah des grands-parents comblés. A la fin des années 70', Philipp Josias décide de vendre le Palais Cobourg, dont l'entretien est très onéreux. La vente se réalise en 1978 au bénéfice d'un courtier immobilier. Mais ce dernier connaît rapidement d'importantes difficultés financières et est mis en faillite. Le prince n'obtiendra finalement qu'une petite partie de la somme qui devait lui revenir. Cette affaire oblige le prince à entrer dans de nouvelles procédures judiciaires.⁽⁵⁰⁾ Il continue à vivre dans ses appartements au Palais Cobourg jusqu'à son décès, qui survient le 18 octobre 1985. Son existence aura été marquée par l'héritage de son parrain, le fameux fidéicommis des Cobourg-Kohary, dont il aura été le – malchanceux – dernier détenteur. Sa veuve, la pétillante Sarah continue à vivre au palais. Sa nièce Dalma, qui lui rend une ultime visite en 1994, raconte : « *At 80 she was still a handsome woman, her white hair just as vibrant as when it was blonde, her face still had its youthful features. She was still exercising like a young woman, she said. A few months later she was diagnosed with lung cancer. All her life she had chosen natural over the artificial, making the most of her natural endowments and avoiding artificial enhancements. Now she decided to let nature take its course without medical intervention in the form of chemotherapy. She died, lovingly tended by her son and his second wife Rosemarie.* » Philipp August, le fils unique de Philipp Josias et de Sarah, a repris la direction des propriétés familiales en 1985. Installé avec les siens sur le domaine de Walterskirchen, il mène une vie de paisible agriculteur jusqu'à son décès, survenu en 2014. De son père, il avait hérité l'amour de la mer et son plus grand bonheur était de se retrouver sur le bateau qu'il possédait. Jamais il n'a tenté de récupérer les biens perdus en Hongrie et en Tchécoslovaquie, croyant qu'il s'agissait là d'une chimère. Songeant à toutes les difficultés que son père avait connues au cours de son existence, le prince Philipp August nous déclarait quelques années avant son décès :

« Saxe-Cobourg fut un nom lourd à porter. En Autriche aussi. J'ai pensé moi-même pendant un certain temps prendre un nom moins difficile. Wettin, le patronyme original de la famille m'aurait bien plu ! »⁽⁵¹⁾

(49) Il ajoute : « Notre soeur Léopoldine (...) vit depuis vingt-cinq ans chez ma belle-sœur à Szolnok (...) en Hongrie. (...) Poldi est souffrante et invalide, elle n'est pas capable de voyager, elle n'a pas de papiers non plus. C'est donc tout-à-fait impossible que Poldi t'aurait donné un coup de téléphone lors de son soi-disant séjour en Suisse ; cette personne devait être une trompeuse ou un escroc (...). Bien à toi, ton frère Philipp ». Archives privées, (Philipp Josias à Clémentine de Saxe-Cobourg, 10-12-1973).

(50) Le palais sera racheté ensuite par la *Länderbank*, qui le revendra en 1997 à un exploitant viennois. Le Palais Cobourg est devenu un hôtel de luxe, avec ses trente-trois suites, ses deux restaurants et sa fameuse cave à vins. Au sujet du palais voir : K.-P. HÖGEL et R. KURDIOVSKY, *The Coburg Palace – Artistic and Cultural History of a Viennese Noble Palace from the Renaissance Fortification to the Ringstrassen Era*, Vienne, 2005.

(51) Nous tenons à rendre hommage au prince Philipp August de Saxe-Cobourg (1944-2014) et à sa cousine Dalma Paloczi Horvath Takacs (1933-2016), qui nous ont tous deux confié leurs précieux souvenirs avec tant de gentillesse et d'attention. Nous remercions également Mme Judy Takacs, MM. Günter Fuhrmann et Alberto Penna Rodrigues, ainsi que toutes les personnes qui nous ont accompagnés au cours de nos multiples investigations.

travailleurs agricoles, enfin l'ignorance où l'on vécut chez nous quant à ces importantes questions que l'esprit pratique des Anglais mis par des visées ambitieuses envisage sous toutes ses formes depuis longtemps : le Katanga est très bien connu des Anglais et surtout de tous les blancs résidant en Afrique australe il n'est pas du tout connu des Belges. Ceci est une conséquence de l'absolutisme léopoldien, or comme tout absolutisme réside sur le monopole et le secret, ce système ne peut jamais se populariser n'importe quelle entreprise. C'est aussi une conséquence de la tendance que Léopold II a marqué les 10 dernières années de séparer le Congo et la Belgique, de les diviser, d'établir une vraie muraille de Chine entre les deux pays. Les Belges ont rarement l'enthousiasme et l'esprit d'aventure voire, ils n'ont pas demander mais que de se désintéresser de l'entreprise africaine du Roi. Il y a là tout un courant à remonter et cela ne sera pas facile.

Le 16 mai, nous quittions l'Etoile et prenons congé de M. Stephenson, dont le prestige sur les indigènes nous a aidés à conserver nos porteurs, de M. Blaine, agent de l'Union Minière et de M. Bertholet Directeur à Kambwiri dont la nullité bonasse a certainement décidé le choix par les Belges dirigeant l'U.M. mais dirigés eux-mêmes par le tout puissant M. Robert Williams.

Bladzijde uit het dagboek van prins Albert over zijn reis in Congo (1909).
Brussel. Archief van het Koninklijk Paleis, Archief van het Secretariaat van prins Albert, nr. 213.

Het Belgisch koningshuis op reis in Congo (1909-2010)

Guy VANTHEMSCHE

Al wie (ook maar oppervlakkig) geïnteresseerd is in de koloniale geschiedenis weet dat Leopold II een beslissende rol speelde in de oprichting van het Belgische rijk in Centraal-Afrika. De Koning werd gedreven door een levenslange en obsesieve zoektocht naar winstgevende overzeese gebiedsdelen, ondanks de oorspronkelijke onverschilligheid, terughoudendheid of zelfs regelrechte vijandigheid van de meeste vooraanstaande politici en zakenmensen in België. Zijn volhardende inspanningen leidden uiteindelijk tot de oprichting van de Onafhankelijke Congostaat in 1885. Leopolds ‘persoonlijke kolonie’, gebaseerd op meedogenloze uitbuiting en geweld, werd officieel ingelijfd door de Belgische staat in 1908, na jaren van zware kritiek, zowel in binnen- als in buitenland. In de ogen van de buitenlandse (vooral Angelsaksische) publieke opinie was Leopold een hebzuchtige vorst, die de Congolese bevolking uitbuite en uitmoordde – een reputatie die tot op de dag van vandaag voortduurt. Maar hij werd ook geconfronteerd met toenemende impopulariteit in zijn eigen land, en deze vijandigheid was deels te wijten aan zijn koloniale activiteiten.

Toch werd de vorst na zijn dood op 17 december 1909 niet het slachtoffer van een *damnatio memoriae*, wel integendeel. De politieke, economische en culturele elites voerden onmiddellijk een profane ‘cultus’ in van de overleden soeverein: zijn ‘genialiteit’ en zijn ‘vooruitziendheid’ in het vestigen van de Belgische kolonie werden alom geroemd⁽¹⁾. Het spreekt voor zich dat de dynastie zelf ook nauw betrokken was bij deze apologetische onderneming. De opeenvolgende Belgische vorsten benadrukten steevast de onbreekbare band, gecreëerd door hun voorganger, tussen de

monarchie en de kolonie. De fysieke aanwezigheid van *royals* in Congo was een ideale manier om deze hechte, bijna unieke relatie tot uitdrukking te brengen.

Bijgevolg zijn de Belgische koninklijke en prinselijke reizen in Congo veel meer dan loutere anekdotes. Dit artikel probeert de veelgelaagde betekenis van deze reizen te ontrafelen, zowel op symbolisch niveau als op het gebied van concrete politiek: voor de monarchie zelf; voor de kolonie en haar inwoners; voor het binnenlands en buitenlands beleid van België; en voor het imago van Congo in het buitenland. Na een kort overzicht van de belangrijkste kenmerken van zowel de Belgische kolonie als de dynastie, zal een inleidende ‘inventaris’ van alle koninklijke en prinselijke reizen aantonen dat de leden van de Belgische dynastie vrij vaak ‘hun’ overzeese gebiedsdelen bezochten. Vervolgens brengen we een thematisch overzicht van de verschillende aspecten die we zojuist opsomden. Sommige van deze reizen zijn al uitvoerig geanalyseerd in

Guy Vanthemsche is hoogleraar hedendaagse geschiedenis aan de Vrije Universiteit Brussel (VUB). Hij publiceerde verschillende studies over de koloniale geschiedenis, onder meer *Belgium and the Congo, 1885-1980*, Cambridge University Press: Cambridge, 2012 (2017: paperback uitgave).

(1) Matthew G. STANARD, *Selling the Congo : a History of European Pro-Empire Propaganda and the Making of Belgian Imperialism*, Lincoln, 2012, p. 262-265. Een eerste, samengevatte versie van dit artikel verscheen in Robert ALDRICH & Cindy McCREEERY, eds., *Royals on Tour: Politics and Pageantry in Colonies and Metropoles*, Manchester, Manchester University Press, 2018. Ik dank de wetenschappelijke editors alsook de uitgeverij voor de toelating om deze uitgebreide versie hier te mogen publiceren.

gespecialiseerde monografieën; maar tot nu toe ontbrak een algemeen overzicht. Bijgevolg vertoont onderhavige synthese zowel sterke als zwakke kanten. Aan de ene kant zullen vele details over specifieke reizen onvermeld blijven; maar aan de andere kant kan het vogelperspectief enkele kenmerken naarvoren brengen (bijvoorbeeld continuïteiten en veranderingen) die onopgemerkt blijven als men zich op één welbepaalde reis concentreert.

De scène (Congo) en de hoofdrolspeler (de Belgische dynastie)

Toen zij Congo annexeerden in 1908, stonden de Belgische autoriteiten voor drie topprioriteiten. Ten eerste moest het intern bestuur worden hervormd na jaren van wanbeheer. Ten tweede moesten de oorspronkelijke plundering van rijkdom en de verspilling van ‘human resources’ wijken voor een ‘duurzamer’ economisch en sociaal beleid. Ten derde moest de rampzalige buitenlandse perceptie worden gecorrigerd. Dit was een enorme uitdaging. België was een klein en neutraal land zonder enige betrokkenheid bij kolonisatie en met slechts beperkte ervaring in de overzeese handel. Buitenlandse machten stelden de Belgische soevereiniteit in het hart van Centraal-Afrika dan ook dikwijls in vraag (hetzij heimelijk, hetzij openlijk). Toch kostte het slechts enkele jaren om deze zwakke uitgangspositie enigszins te verbeteren. Internationale ontwikkelingen, met name de Eerste Wereldoorlog, bevestigden België in zijn rol van gevestigde koloniale macht. De succesvolle campagnes van de ‘Force publique’ (de Congolese strijdkrachten) tegen de Duitse koloniale troepen verhoogden zelfs de Belgische aanwezigheid in Zwart-Afrika, vermits de kleine gebieden van Ruanda en Urundi werden toevertrouwd aan ‘*small brave Belgium*’ als mandaten van de Volkenbond. Deze internationale erkenning van ‘s lands vermogen om overzeese gebieden te besturen, maakte evenwel geen einde aan de buitenlandse kritiek. De Belgische bezittingen in Afrika bleven het onderwerp van diplomatieke of propagandistische intriges (met name de Duitse koloniale claims en het Britse *appeasement*-beleid tijdens het interbellum). Na de Tweede Wereldoorlog werd de Belgische overheersing in Centraal-Afrika in toenemende mate in twijfel getrokken door de antikoloniale opinie,

bijvoorbeeld in de Verenigde Naties. Deze recurrente ‘bedreigingen’ voor de Belgische soevereiniteit in Afrika hebben de autoriteiten ertoe gebracht om voortdurend de legitimiteit en de ‘positieve effecten’ van hun overzeese heerschappij te bevestigen. In dezelfde logica probeerden ze ook Belgisch Congo zo veel mogelijk te isoleren van externe invloeden (2).

In Congo zelf werd de rudimentaire bureaucratie van de Vrijstaat vervangen door een efficiënter koloniaal apparaat dat *grosso modo* in staat was om ‘wet en orde’ te handhaven, ondanks weerkerende episodes van Congolese onrust of zelfs opstanden. De nieuwe autoriteiten elimineerden de extreme vormen van geweld en uitbuiting die gangbaar waren in het leopoldiaanse Congo, maar dwangmaatregelen en represie bleven een ruggengraat van de Belgische overheersing. Vooral de gedwongen rekrutering van arbeiders veroorzaakte ravage bij de Congolese bevolking. Deze onverzadigbare honger naar inheemse arbeidskrachten was het gevolg van de spectaculaire instroom van (voornamelijk Belgische) kapitalen in de kolonie. Na de Eerste Wereldoorlog bloeiden de grote ondernemingen in de mijn- en plantagebouw op – een groei mogelijk gemaakt door enorme investeringen in transportinfrastructuur en door actieve staatssteun aan de particuliere bedrijven. Belgisch Congo werd al snel een van ‘s werelds toonaangevende producenten van primaire grondstoffen (koper, uranium, diamanten, tin, kobalt, palmolie, enz.). In de jaren 1920 leidde dit proces tot een (min of meer discreet) debat binnen het Belgische koloniale establishment. Sommige invloedrijke bestuurders, intellectuelen, geestelijken en politici bekritiseerden de buitensporige kapitalistische groei en pleitten voor een ‘soepeler’ manier om de Congolese bevolking te regeren, vooral door de autochtone landbouwsector te beschermen en te ontwikkelen. Maar ondanks de zware slag die de crisis van de jaren 1930 haar had toegebracht, met verwoestende gevolgen voor alle lagen van de koloniale samenleving (vooral voor de Congolese bevolking zelf), kon de exporteconomie overleven; ze floreerde zelfs als nooit tevoren dank zij enorme investeringen in machines en nieuwe technieken,

(2) Guy VANHEMSCHE, *Belgium and the Congo, 1885-1980*, Cambridge, 2012.

zodat ook de arbeidsomstandigheden enigszins verbeterden. Deze nieuwe aanpak stimuleerde de productiviteit en zorgde voor een paternalistische ‘bescherming’ van de Congolese loonarbeiders. In het midden van de jaren 1950 bereikte Belgisch Congo zijn hoogtepunt. Zijn heersers presenteerden het met trots als een ‘modelkolonie’: de economie bloeide op; een ambitieus tienjarenplan voor economische en sociale ontwikkeling (1949-1959) hielp de kolonie ‘moderniseren’; een netwerk van basisscholen en dispensaria, verspreid over het grootste deel van het grondgebied, voorzag in basisonderwijskundige en sanitaire diensten voor veel Congolezen. De katholieke missies hadden de meeste van deze faciliteiten in handen. Al in de jaren 1880 waren er protestantse missies in Congo, maar deze ‘buitenlandse’ religieuze agenten werden gediscrimineerd tegenover de ‘nationale’, katholieke. Niettemin begonnen de Belgische antiklerikale krachten na de Tweede Wereldoorlog vraagtekens te plaatsen bij deze bevoordeerde situatie. Dit zette de traditionele symbiose tussen de koloniale autoriteiten en de rooms-katholieke kerk onder zware druk.

In de tweede helft van de jaren 1950 kreeg het Congolese nationalisme eindelijk vorm. In slechts enkele jaren (1956-1959) ontwikkelde het zich tot een massabeweging die de Belgische illusies van langdurige blanke heerschappij in deze ‘modelkolonie’ verbrijzelde. Zware politieke spanningen in de loop van 1959 leidden uiteindelijk tot een rondetafelconferentie in januari-februari 1960. Tijdens deze conferentie besloten de belangrijkste Belgische en Congolese partijen onafhankelijkheid te verlenen aan Congo op 30 juni van datzelfde jaar. Deze ultrasnelle dekolonisatie werd gerealiseerd met weinig bloedvergieten, maar amper enkele dagen na zijn officiële start werd de Congolese Republiek verscheurd door een reeks verschrikkelijke burgeroorlogen die meerdere jaren duurden én door een Belgische militaire interventie, gevolgd door een tussenkomst van de Blauwhelmen van de Verenigde Naties. In 1965 nam generaal Mobutu de macht over en vestigde een schijn van stabiliteit en vrede. In werkelijkheid zorgden zijn dictatuur en zijn systematische plundering van publieke en private rijkdommen voor de verarming van de hele bevolking en de uitholling van het staatsapparaat. Toen door Rwanda gesteunde rebellen geleid door Laurent Kabilas hem uiteindelijk in 1997 van de macht

verdreven, geraakte de voormalige Belgische kolonie opnieuw verzeild in langdurige conflicten. De situatie stabiliseerde enigszins na een vredesakkoord in 2002 en de verkiezing van zijn zoon Joseph Kabilas als president in 2006.

Deze context oefende natuurlijk een invloed uit op de koninklijke reizen in Congo; maar omgekeerd oefenden die reizen zelf ook enige invloed uit op de kolonie. Maar om deze complexe (dialectische) relatie te begrijpen, moeten we ook enkele basiskenmerken van de Belgische dynastie presenteren⁽³⁾. De revolutie van 1830, die leidde tot de oprichting van de Belgische natiestaat, werd nauwlettend in het oog gehouden door de grootmachten van die tijd. Om hen gerust te stellen, hadden de nieuwe Belgische autoriteiten gekozen voor een constitutionele monarchie en niet voor een republiek. Een Duitse prins, Leopold van Saksen-Coburg, werd uitgenodigd om staatshoofd te worden. De koninklijke macht werd zwaar ingeperkt door de Grondwet: in België «heerst de koning, maar hij regeert niet». De politieke macht ligt in handen van de regering en haar ministers, ondersteund door een parlementaire meerderheid; in theorie kan en mag de Koning geen persoonlijke politieke initiatieven nemen. Maar ondanks dit essentiële kenmerk van het liberale politieke systeem in België, probeerde Leopold I (1790-1865) zijn invloed te maximaliseren, zowel formeel als informeel. Zo voerde hij een traditie in, die werd voortgezet door zijn opvolgers. Zijn zoon Leopold II (1835-1909) bijvoorbeeld, gebruikte zijn aanzienlijke invloed om een ‘persoonlijke’ buitenlandse politiek te voeren die onder meer leidde tot de oprichting van de Onafhankelijke Congostaat. De neef van Leopold II en diens opvolger Albert I (1875-1934) vertoonde meer respect voor de letter en de geest van de grondwet. Niettemin voerde hij persoonlijk het bevel over het Belgische leger tijdens de Eerste Wereldoorlog en woog hij ook zwaar op diplomatieke gesprekken met zowel de bondgenoten als de vijanden. Door dit te doen interpreteerde hij de fundamentele politieke regels op een extensieve manier. Hoewel deze houding hem een immens

(3) Jean STENGERS, *L'action du Roi en Belgique depuis 1830 : pouvoir et influence*, Brussel, 1996; Els WITTE, Alain MEYNEN & Dirk LUYTEN, *Politieke geschiedenis van België van 1830 tot heden*, Antwerpen, 2016.

prestige opleverde (hij werd voorgesteld en gezien als de Ridder-Koning - *le Roi chevalier*), veroorzaakte dezelfde houding, aangenomen door zijn zoon en opvolger Leopold III (1901-1983), een grote politieke crisis. Toen België in mei 1940 werd binnengevallen (en zelfs daarvoor, tijdens de ‘Schemeroorlog’), trad de jonge koning in de voetsporen van zijn glorieuze vader en fungeerde hij als opperbevelhebber van het leger. Maar deze keer leden de Belgische troepen een complete en snelle nederlaag. Op 28 mei besloot Leopold eenzijdig om zich over te geven aan de Duitsers; hij weigerde zijn regering in ballingschap te volgen om de strijd tegen de nazi’s voort te zetten. Hoewel hij technisch gezien een ‘krijgsgevangene’ was, had hij wel een ontmoeting met Adolf Hitler, bleef hij de Belgische regering in Londen negeren en zag hij voor het naoorlogse België geen heil in een partijpolitiek regime. Vóór de geallieerden het land in september 1944 bevrijdden, voerden de Duitsers Leopold mee naar Duitsland en hielden hem gevangen in het door hen nog gecontroleerde gebied. Toen de wettelijke Belgische instellingen opnieuw in werking traden, benoemde het Parlement daarom prins Karel (1903-1983), de jongere broer van de Koning, tot Regent van het Koninkrijk. Maar zelfs na de nederlaag van de nazi’s en Leopolds bevrijding, kon deze laatste niet terugkeren naar België om zijn grondwettelijke taken te hervatten. Inderdaad verzetten belangrijke politieke krachten (vooral de liberale, socialistische en communistische partijen) zich tegen zijn terugkeer, omdat Leopolds houding tijdens de oorlog voor hen onaanvaardbaar was. De zogenaamde Koningskwestie was geboren; dit vraagstuk zou de Belgische politiek nog vele jaren overheersen. Bijgevolg bleef Karel Regent tot een volksraadpleging, gehouden in 1950, met slechts een kleine meerderheid instemde met de terugkeer van de koning. Toen Leopold op 22 juli 1950 voet op Belgische bodem zette, stond België aan de rand van een burgeroorlog, omdat de anti-leopoldisten weigerden hem als staatshoofd te aanvaarden. Om een nakende ramp te voorkomen, zette Leopold III amper enkele dagen na zijn terugkeer een stap opzij. Een jaar later deed hij afstand van de troon, ten gunste van zijn twintig jaar oude zoon Boudewijn (1930-1993). Jarenlang was de jonge Koning getraumatiseerd door de troonsafstand van zijn vader en had hij moeite om zijn rol volledig op te nemen. Maar

aan het einde van de jaren 1950 bevrijdde Boudewijn zich van de dominantie van zijn vader en ontpopte hij zich geleidelijk tot een gerespecteerde en zelfs populaire monarch, veel minder geneigd tot persoonlijke politieke initiatieven dan zijn voorgangers. Zijn plotselinge dood in 1993, als gevolg van een hartaanval, bracht zijn jongere broer Albert II onverwacht op de troon (°1934, troonsafstand in 2013). Zoals we zullen zien, hebben deze cruciale gebeurtenissen in de Belgische dynastieke geschiedenis enige invloed uitgeoefend op de koninklijke en prinselijke reizen in Congo.

Een inventaris van de koninklijke en prinselijke reizen in Congo (1909-2010)

De paradox werd vaak opgemerkt: Leopold II, de stichter van de Onafhankelijke Congostaat, heeft zelf nooit een voet gezet in ‘zijn’ Afrikaanse gebieden. Hoewel ook andere negentiende-eeuwse vorsten nooit hun eigen rijk bezochten (bijvoorbeeld koningin Victoria), is deze onthouding enigszins verrassend in het geval van Leopold, omdat hij vóór zijn troonsbestijging verschillende reizen buiten Europa had ondernomen (bijv. Constantinopel in 1860, Marokko in 1862, Egypte in 1854 en 1863, en zelfs Ceylon, India, Sumatra en China in 1865). Dankzij een van zijn naaste medewerkers weten we iets meer over het waarom van die keuze. In een kranteninterview uit 1928, vertelde kolonel Charles Liebrechts dat Leopold «er vaak aan dacht» om naar Congo te reizen. Volgens deze voormalige secretaris-generaal voor Binnenlandse Zaken van de Onafhankelijke Congostaat had de Koning de vraag zelfs bij twee verschillende gelegenheden explicet gesteld. Liebrechts en Stanley (die voor hem werkte) raadden het reizen naar Congo af. De vervoersinfrastructuur was zo goed als onbestaande; de logistiek was rudimentair en de tropische ziekten waren alomtegenwoordig. Bovendien werd de Koning zelf wat ouder. Hij was al vijftig toen de Congostaat werd gesticht (⁴). Dit zou kunnen verklaren waarom het idee werd opgegeven. Leopold stierf dus zonder de regio te hebben gezien die hij zo diepgaand had veranderd. De zaken stonden er echter anders voor onder Leopolds opvolgers: koningen en prinsen bezochten Congo wel degelijk, sommigen zelfs meerdere keren, zoals blijkt uit volgende tabel.

Prins Albert op verkenningsreis in Congo. 1909. Fotograaf onbekend (Brussel. Archief van het Koninklijk Paleis).



Prins Leopold op reis in Congo. 1925. Foto: Congopresse (Brussel. Archief van het Koninklijk Paleis).

Koning Albert en koningin Elisabeth in Congo. 1928. Fotograaf onbekend (Brussel. Archief van het Koninklijk Paleis).



Wie?	Wanneer?	Duur (in dagen)	Soort reis	Reisroute en transportmiddelen
Prins Albert	02.04-15.08.1909	136	Verkenningsreis	Oostende(b) Southampton (b) Kaapstad(t)Broken Hill (w)E'ville(w) Kasongo(t)Kindu(b)Ponthierville(t) Stan (b)Coq(b)Léo(t) Matadi (b) Boma(t+w)Mayombestreek(t+w) Boma(b) Antwerpen
Prins Leopold	24.04.1925- 21.01.1926	175	Verkenningsreis	Antwerpen(b)Boma(w) Mayombestreek(w)Boma(b) Matadi (t+w)Léo(b) Coq(w+b) Kasaistreek(w+b) E'ville&Katanga(w+b)Albertville(w) Ruanda-Urundi(w)Albertville(t) Kindu(b)Ponthierville(t) Stan (b) Lisala(b+w)Irumu(w)door Brits Oost-Afrika naar Mombasa (b) Antwerpen
Koning Albert I & koningin Elisabeth	05.06-31.08.1928	87	Officieel bezoek	Antwerpen(b)Boma(w) Mayombestreek(r)Boma(b) Matadi (t)Léo(v)Tshikapa(w)DjokoPunda(b) Ilebo(t)E'ville(t)Bukama(b)Kabalo(t) Albertville(t)Kabalo(b)Congolo(t) Kindu(b)Ponthierville(t) Stan (b) Coq(b)Léo(t) Matadi (b) Antwerpen
Koning Albert I	23.03-24.04.1932	33	Private reis	Brussel (t)Brindisi(v) Athens (v) Juba(w) Kilo (w)Rutshuru(w) Goma(w)Rutshuru(w)Juba(v) Athene(v)Brindisi(t) Brussel
Prins Leopold & zijn echtgenote prinses Astrid	30.12.1932- 17.04.1933	109	Officiële zending	Antwerpen(b)Boma(t) Mayombestreek(t)Boma(b) Matadi (t)Léo(v)Banningville(b)Lusanga(b) Lukolela(b)Coq(b)Lisala(w)Binga(w) Lisala(b) Stan (w)Watsa(w)Irumu(w) Rutshuru(w)Gisenyi(b)Bukavu(w) Usumbura(w) Kigali (w) Kampala (t) Nairobi (v) Athene(v)Brindisi(t) Brussel
Prins Karel, Regent van het Koninkrijk	29.06-12.08.1947	45	Officieel bezoek	Brussel (v)Léo(t)Kisantu(w+t) Matadi (t)Léo(v)Coq(v) Stan (b)Yangambi(w) Buta(w)Paulis(w)Watsa(w) Kilo (w)Rwindi(w)Goma(w)Ruanda-Urundi(w)Bukavu(v)Manono(v) E'ville(v)Tshikapa(v)Léo(v) Brussel

(4) «Pourquoi Léopold II n'alla pas au Congo», *L'Illustration congolaise*, 82 (oktober 1928), p. 2015. Dr. Pierre-Luc Plasman heeft de leopoldiaanse archieven grondig onderzocht tijdens het onderzoek voor zijn boek (P.-L. PLASMAN, *Léopold II, potentat congolais. L'action royale face à la violence coloniale*, Brussel, 2017), maar hij vond geen enkel document dat verwijst naar mogelijke reizen van Leopold in Congo. De Koning overwoog desalniettemin een van de staatssecretarissen van de Onafhankelijke Congostaat, Edmond Van Eetvelde, voor te stellen om Congo te bezoeken toen hij zijn functie opnam (BRUSSEL, Archief van het Koninklijk Paleis, *Fonds Goffinet* [AKP, *Fonds Goffinet*], nota's van Goffinet, 7 en 9-11-1899). E-mail van P.-L. Plasman (die ik van harte dank voor de informatie), 18-9-2015.

Wie?	Wanneer?	Duur (in dagen)	Soort reis	Reisroute en transportmiddelen
Koning Boudewijn	15.05-12.06.1955	28	Officieel bezoek	Brussel (v) Léo(v) Matadi (b) Boma(b) Moanda(v) Coq(v) Luluabourg(t) Kamina(v) E'ville(t) Kolwezi(v) Usumbura(w) Kigali (v) Bukavu(v) Goma(v) Irumu(v) Stan (v) Brussel
Voormalig koning Leopold III & prinses Lilian	21.02-14.04.1957	53	Private reis	Brussel (v) Stan (v) Bunia(w+v) Goma(w+v) Bukavu(w+v) Kindu(b) Ponthierville(t) Stan (w) Yangambi(w) Stan (v) Buta(w) Isiro(v+w) Stan (v) Boende (w+b+v) Stan (v) Brussel
Koningin-moeder Elisabeth	19.01-02.02.1958	15	Officiële zending (gekoppeld aan toeristisch bezoek)	Brussel (v) Stan (v) Albertville(b) Usumbura (Urundi) (w) Bukavu(b) Goma(w) Ruanda(b+w) Goma(w) Beni (w) Bunia(w) Kilo (w) Bunia(v) Stan (v) Brussel
Voormalig koning Leopold III	?-?1959	?	Privébezoek	Nationale parken: Albert, Kagera, Garama
Koning Boudewijn	16.12.1959-02.01.1960	18	Persoonlijk politiek bezoek	Brussel(v) Stan (v) Usumbura (Urundi) (w) Bukavu(v) Usumbura (v) E'ville(v) Luluabourg(v) Léo(v) Coq (v) Brussel
Koning Boudewijn	29.06-30.06.1960	2	Officieel bezoek (bijwonen ceremonie onafh.)	Brussel (v) Léo (v) Brussel
Prins Albert	18.02-28.02.1969	10	Officiële commerciële zending	Brussel (v) Kin (v) L'shi&Kolwezi(v) Goma (?) (v) Brussel
Koning Boudewijn & koningin Fabiola	17.06-07.07.1970	21	Staatsbezoek + bijwonen ceremonie verjaardag onafh.	Brussel (v) Kin (v) Kananga(v) L'shi(v) Bukavu(v) Kisangani (b) Kin (v) Brussel
Koning Boudewijn & koningin Fabiola	29.06-02.07.1985	4	Officieel bezoek (hoofdz.bijwonen ceremonie verjaardag onafh.)	Brussel (v) Kin (v) Kikwit(v) Gbadolite(v) Brussel
Koning Albert II & koningin Paola	28.06-01.07.2010	4	Officieel bezoek (bijwonen ceremonie verjaardag onafh.)	Brussel (v) Kin (v) Brussels
Prins Laurent	15.03-22.03.2011	8	Private reis	Kin / Bas-Congo / L'shi / Kolwezi (volgorde onzeker, wellicht uitsluitend per v)

Afkortingen: (v) = per vliegtuig / (b) = per boot / (w) = over de weg (per auto, te voet, met de fiets of te paard) / (t) = per trein

Coq = Coquilhatville / E'velle = Élisabethville / Kin = Kinshasa / Léo = Léopoldville / L'shi = Lubumbashi / Stan = Stanleyville

Equivalentie van de benamingen van de koloniale en huidige steden: Leopoldstad = Kinshasa; Elisabethstad = Lubumbashi; Stanleystad = Kisangani; Banningville = Bandundu; Coquilhatville = Mbandaka; Albertville = Kalemie; Ponthierville = Ubundu; Luluabourg = Kananga.

Opmerking: alleen de belangrijkste tussenstops in Congo werden vermeld. We hebben de plaats van vertrek vanuit (en van aankomst in) België aangegeven, alsook de plaats van vertrek uit (of aankomst in) Europa wanneer de reizen tussen België en Congo niet rechtstreeks tussen beide landen liep. In 1909 bestond Elisabethstad nog niet officieel.

Het valt op dat het begrip ‘koninklijke (of prinselijke) reizen’ verwijst naar heel diverse realiteiten. De meest spectaculaire categorie bestaat uit de officiële bezoeken van de Belgische staatshoofden aan hun kolonie (1928, 1947 en 1955) of aan de Congolese republiek (1970, 1985 en 2010). De korte aanwezigheid van koning Boudewijn tijdens de onafhankelijkheidsceremonie op 30 juni 1960 – een cruciale en historische gebeurtenis – behoort natuurlijk ook tot dit type, maar dit bezoek kreeg een speciale symbolische betekenis, omdat het zowel de afsluiting van het koloniale tijdperk markeerde als de opening van een nieuw hoofdstuk in de onrustige geschiedenis van Congo.

Naast de volwaardige officiële bezoeken, kunnen drie andere soorten worden geïdentificeerd. De eerste kan worden omschreven als ‘officiële missies’: bezoeken van een lid van de koninklijke familie die een specifieke overheidstaak uitvoert (1933, 1958, 1969)⁽⁵⁾. Het tweede type behoort tot de privésfeer. In dit geval reisden sommige leden van de koninklijke familie min of meer incognito doorheen Congo, hoofdzakelijk voor ontspanning en (althans theoretisch) zonder openbare taken uit te voeren⁽⁶⁾. Hoewel ze meer discreet waren, konden deze reizen ook een bepaalde politieke betekenis hebben, zoals we zullen zien. Dit is zeker het geval voor de reis van koning Boudewijn in de turbulente kolonie aan het einde van 1959. In zekere zin behoort dit verblijf ook tot de categorie ‘privéreizen’, hoewel deze tocht zeker niet voor vrijetijdsbesteding of toerisme werd ondernomen – integendeel. De soeverein reisde in volle publieke belangstelling en voerde duidelijk politieke activiteiten uit; maar deze reis was zijn persoonlijk initiatief en kwam niet voort uit een overheidsbesluit.

Ten slotte kunnen twee verblijven (1909 en 1925) worden bestempeld als ‘verkenningsreizen’ (bij gebrek aanen betere definitie). Ontworpen als een soort koloniale *Grand Tour*, waren deze lange reizen (met een duur van respectievelijk 136 en 175 dagen) bedoeld om de troonopvolger te ‘initiëren’ in koloniale zaken. In 1909, tijdens de laatste dagen van het bewind van Leopold II, wilde zijn dynamische neef Albert de gloednieuwe kolonie van België ontdekken. Aanvankelijk verzette de oude monarch zich tegen de wens van de prins, waarschijnlijk vanwege de risico’s. Toen was reizen in tropisch Afrika nog steeds

risicovol en Albert was de enige erfgenaam van de troon ... een fatale afloop zou de continuïteit van de Belgische Coburg-dynastie dus in gevaar kunnen brengen. Maar Leopold gaf uiteindelijk toe aan de prinselijke wil, omdat de regering expliciet Alberts plan ondersteunde⁽⁷⁾. De Belgische autoriteiten vonden het waarschijnlijk passend dat de prins uit de eerste hand kennis kreeg van de kolonie waarover hij weldra zou heersen. Na zijn troonsbestijging, slechts enkele maanden na zijn triomfantelijke terugkeer naar het moederland, bleef Albert altijd een speciale belangstelling vertonen voor koloniale zaken; hij wilde waarschijnlijk dat zijn oudste zoon Leopold een soortgelijke ‘inwijdingservaring’ zou delen. Dit zou kunnen verklaren waarom de jonge prins in 1925 ook een lange reis in Congo maakte. Leopold III’s eigen zoon en opvolger Boudewijn zou misschien ook zijn uitgezonden op een soortgelijke verkenningsreis, zoals zijn vader en grootvader; maar onvoorziene historische omstandigheden veroorzaakten een breuk in wat een ‘traditie’ van de Belgische dynastie had kunnen worden. Toen de Tweede Wereldoorlog uitbrak, was prins Boudewijn slechts tien jaar oud; toen vrede terugkeerde, verhinderde de Koningskwestie Boudewijns verkenningsreis in de kolonie, onder meer omdat van de lange ballingschap van Leopold en zijn kinderen in Zwitserland. Na het aftreden van zijn vader in 1950 begon Boudewijn onmiddellijk met de voorbereiding van een reis in Congo, maar vermits hij nu de Koning was, kreeg deze reis een heel andere betekenis (zie hieronder).

(5) Respectievelijk: een studie van de Congolese landbouw, toevertrouwd aan kroonprins Leopold bij koninklijk besluit van 14 december 1932; de inhuldiging van een monument gewijd aan de nagedachtenis van de voormalige koning Albert I, toevertrouwd aan zijn weduwe, koningin-moeder Elisabeth (1958); een commerciële missie die door de Belgische autoriteiten in 1969 aan prins Albert werd toevertrouwd. Deze laatste woonde in 1982 ook de herdenkingsceremonies bij voor de twintigste verjaardag van de onafhankelijkheid in Rwanda en Burundi; we hebben deze reis echter niet in de tabel vermeld omdat zij niet plaatsvond in Congo.

(6) In 1932 bezocht koning Albert het natuurnatuurreservaatpark dat zijn naam draagt; de voormalige koning Leopold III toerde in 1957 (en wellicht ook in 1959) met zijn tweede vrouw door Congo; prins Laurent (tweede zoon van koning Albert II) reisde er in 2011 voor private redenen (zie verder, voetnoot 41).

(7) Émile VANDEWOUDE, *Le voyage du Prince Albert au Congo en 1909*, Brussel, 1990, p. 8-9.

Transportmiddelen en bezochte plaatsen

De transportrevolutie van de 20^{ste} eeuw omwentelde het reizen naar (en in) verre gebieden als Congo. Uiteraard heeft het vliegtuig enorm bijgedragen tot het verkorten van de totale reisduur – een van de meest evidentie veranderingen in de *modus operandi* van dynastieke reizen naar en in de kolonie. De drie eerste koninklijke en prinselijke reizen naar en van de Belgische kolonie (1909, 1925 en 1928) gebeurden nog steeds per boot; alle volgende gekroonde bezoekers namen het vliegtuig. Een rechtstreekse luchtverbinding tussen Brussel en de koloniale hoofdstad Leopoldstad kwam er pas in 1935; bijgevolg vloog koning Albert in 1932 naar en vanuit Centraal-Afrika met het Britse bedrijf Imperial Airways⁽⁸⁾ – een keuze die niet echt strookte met de Belgische patriottische gevoelens. In 1933 kwamen prins Leopold en zijn vrouw prinses Astrid ook terug naar België via dezelfde luchtroute, geëxploiteerd door deze Britse maatschappij. Maar deze reisroute bleef vrijwel onopgemerkt door het grote publiek, gezien het private en discrete karakter van beide reizen. Alle volgende reizen werden gerealiseerd met Belgisch militair of civiel luchtruimtransport (met name de vlagdrager Sabena). Hierdoor werd de sterke, nationale band tussen moederland en kolonie beklemtoond. Reizen binnen de kolonie veranderde ook drastisch doorheen de jaren. De reis van prins Albert in 1909 was nog steeds behoorlijk vermoeiend, zelfs avontuurlijk: gedurende vele dagen wandelde, fietste of reed hij te paard over ettelijke kilometers rudimentaire lateriet-routes. Hij nam ook de trein (hoewel de spoorverbindingen nog in aanbouw waren) en de boot (om van Stanleystad naar Leopoldstad te reizen). Maar zelfs deze ‘veilige’ transportmodus vertoonde enkele zwakheden: bij twee gelegenheden kwam de prinselijke boot vast te zitten in zandbanken op de Congostroom. Delen van prins Leopolds reis in 1925 hadden ook veel weg van een ware ‘expeditie’ (omwille van lange marsen in de jungle, het gebrek aan materieel comfort gedurende vele dagen, enz.). Deze anekdotes wijzen op een van de essentiële kenmerken van de Belgische kolonie (zoals van alle andere): de geleidelijke uitbouw van de transportnetwerken. Ze waren nog steeds rudimentair aan het begin van de 20^{ste} eeuw, maar ontwikkelden zich snel vanaf de jaren 1920. De koninklijke reizen in Congo weerspiegelden deze basistrend. Het bezoek van

koning Albert in 1928 werd officieel gemotiveerd door de inhuldiging van de zogenaamde BCK-spoorweg (*Chemin de fer du Bas-Congo au Katanga*), die de mijnprovincie Katanga met de Kasaï-regio verbond (die op haar beurt verbonden was met Leopoldstad door een waterweg). Diezelfde reis werd ook gekenmerkt door een andere prestatie: voor het eerst namen Albert en Elisabeth ook het vliegtuig *in* de kolonie. Zoals we zagen, werd de directe luchtverbinding tussen België en de kolonie relatief laat ingesteld (1935); maar in de jaren 1920 had de nationale luchtvaartmaatschappij Sabena al een netwerk van luchtverbindingen uitgebouwd tussen de belangrijkste centra van de koloniale activiteit⁽⁹⁾. Het feit dat koning Albert en zijn echtgenote vanuit Leopoldstad naar Tshikapa (in de Kasaï-regio) vlogen, werd voorgesteld en gezien als een bewijs van moderniteit, zowel van de kolonie als van de koninklijke familie. Naarmate de tijd verstreek, werd de luchtreis uiteraard meer vanzelfsprekend; toch werden de twee belangrijkste naoorlogse officiële bezoeken (1947 en 1955) uitgevoerd met een mix van verschillende transportmodi: trein, vliegtuig, boot en zelfs enkele vermoeiende autoritten over lange afstanden.

De officiële bezoeken volgden een vrij gestandaardiseerd patroon, een soort klassieke *Grand Tour* die ook werd uitgevoerd door de vele politici en ambtenaren die de kolonie kwamen bezoeken, vooral in de jaren 1950. De reizen van 1928, 1933, 1947 en 1955 begonnen allemaal in het meest westelijke deel van Congo⁽¹⁰⁾. De havens van Boma en Matadi waren de evidente aanlegplaatsen toen de vorst de Congo per schip bereikte

(8) Via de Nijlroute was het mogelijk om snel het noordoostelijke deel van Belgisch Congo te bereiken per (Brits) vliegtuig.

(9) Guy VANTHEMSCHE, *La Sabena et l'aviation commerciale belge 1923-2001*, Brussel, 2001.

(10) De verkenningsreis van prins Albert in 1909 begon evenwel in Katanga en niet in Boma. Hij bereikte de Congolese mijnprovincie via Brits zuidelijk Afrika. De prins zelf koos explicet voor deze route. Het is niet duidelijk waarom de geïmproviseerde reis van koning Boudewijn van december 1959 begon in Stanleystad (een plek waar al geruime tijd vóór zijn aankomst gewelddadige rellen hadden plaatsgevonden). Nadien bezocht hij de verschillende provinciale hoofdsteden, eindigend met Leopoldstad. De privébezoeken van 1932 en 1957 (en wellicht ook Leopolds verblijf van 1959) begonnen en eindigden eveneens in het noordoostelijke deel van de kolonie.

(1928); eens de monarchen het vliegtuig gebruikten (1947 en 1955), begon de reis in de hoofdstad Leopoldstad. Van daaruit werden de verschillende sleutelregio's van de kolonie achtereenvolgens bezocht (niet noodzakelijkerwijs in de volgende volgorde): de provincie Kasai, beroemd om zijn diamantproductie; dan de rijke mijncentrale Katanga (met zijn hoofdstad Elisabethstad en andere belangrijke mijncentra zoals Kolwezi); vervolgens het gebied van de Grote Meren, in het algemeen gekoppeld aan een kort bezoek aan de mandaatgebieden van Ruanda en Urundi (¹¹); ten slotte het noordoostelijke (Stanleystad) en noordwestelijke deel van de kolonie (Coquilhatstad). Met andere woorden: duizenden kilometers werden afgelegd binnen een vrij strak tijdschema van een paar weken; maar het koningshuis slaagde er inderdaad in alle belangrijke regio's van de kolonie te bezoeken, zonder een van hen te verwaarlozen. De twee 'verkenningsreizen' (1909 en 1925), die veel langer duurden dan de officiële bezoeken, bestreken ook het grootste deel van het koloniale grondgebied (¹²); maar de zaken waren anders voor de officiële missies en de privétrips. Ze focusten op het oostelijke deel van Congo, met name de Kivu-regio en de nationale parken die een toeristische attractie waren. Vanuit geografisch oogpunt waren de postkoloniale staatsbezoeken aan Congo over het algemeen veel beperkter (en korter). In essentie waren ze gericht op de herdenking van de onafhankelijkheid, en ze vonden hoofdzakelijk plaats in de Congolese hoofdstad. Voor de historische ceremonie op 30 juni 1960 was Boudewijn slechts twee dagen in Leopoldstad aanwezig; een ultrakort verblijf dat herhaald werd voor de 25^{ste} en 50^{ste} verjaardagsceremonies, ook gehouden in de hoofdstad (ondertussen omgedoopt tot Kinshasa), respectievelijk in 1985 en 2010. Voor de 10^{de} verjaardag van de onafhankelijkheid (1970), bleef de Belgische koninklijke aanwezigheid echter niet beperkt tot een verblijf van 48 uur in Kinshasa. Deze keer vergezelde president Mobutu koning Boudewijn en koningin Fabiola op een staatsbezoek in verschillende delen van Congo. Zoals we zullen zien, had de dictator specifieke redenen om de geografische reikwijdte van het hoge Belgische bezoek te vergroten.

De mediatische context

De transportrevolutie ging hand in hand met een communicatierevolutie. De ontwikkeling van fotografie en film had ook een belangrijke impact op de encenering en op de effecten van koninklijke en prinselijke reizen. De organisatoren van dergelijke bezoeken hadden aanvankelijk echter enkele problemen in de omgang met deze 'nieuwe' media. Enkele foto's werden gemaakt tijdens de verkenningsreis van prins Albert in 1909, maar ze waren niet bestemd voor openbare verspreiding (¹³). De berichtgeving in de media (via lange krantenartikelen) was hoofdzakelijk beperkt tot de thuiskomst van de prinselijke reiziger, gevieren met grote ceremonieën. De publieke weerklank van de reis in Congo was eerder beperkt, de koloniale pers stond nog in de kinderschoenen. De ceremonies georganiseerd voor de prins in de rudimentair uitgeruste kolonie zorgden in essentie voor lokale resonantie. Tijdens het interbellum werden de koninklijke en prinselijke reizen geleidelijk aan begeleid door propaganda via persartikels en afbeeldingen, maar het wantrouwen tegenover of gebrek aan belangstelling voor de media bleef bestaan. In de jaren 1920 werd de pers nog steeds duidelijk op afstand gehouden. In 1925 vroeg de hoofdredacteur van *Le Soir*, een van de belangrijkste Belgische dagbladen, om een onderhoud met prins Leopold voor zijn vertrek. De koning zelf heeft deze uitnodiging afgewezen, omdat «hij vreesde dat dit interview aanstoot zou kunnen geven bij de andere dagbladen» (¹⁴). De Association cinématographique de Belgique, de professionele organisatie van Belgische filmmakers, stelde voor dat een cameraman de prins zou vergezellen tijdens zijn reis: «(...) dit zal een opmerkelijk

(11) De mandaatgebieden werden niet bezocht in 1928.

(12) In 1909 bezocht prins Albert de Kasai-regio niet. De lange reis van prins Leopold in 1925 was exhaustiever.

(13) Een deel van die foto's, die bewaard worden in AKP (in Brussel) of in het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika (in Tervuren), werd gepubliceerd in het boek van Raymond BUREN, *Journal de route du prince Albert en 1909 au Congo*, Brussel, 2008.

(14) BRUSSEL, Archief van het Koninklijk Paleis, *Archief van het Kabinet van koning Albert I [AKP, Kabinet Albert I]*, IV.B.58, brief van de secretaris van de Koning aan E. Patris, redactiechef van *Le Soir*, 18-4-1925.

document zijn, het is nodig dat de jeugd van ons land en de grote massa van de bevolking op de hoogte worden gehouden. Het is een patriotische onderneming van onbetwistbaar nut». Helaas heeft het Paleis ook dit voorstel afgewezen: «(...) de prins wil volkomen incognito reizen»⁽¹⁵⁾. Deze reactie viel niet in goede aarde. In een kort en bijtend artikel merkte de extreem-rechtse publicatie *Action nationale* op: «In plaats van een of twee schrijvers of journalisten uit te nodigen, samen met een fotograaf en een filmmaker, om de prins te vergezellen en een levendig verslag van deze reis te maken, heeft men een journalist van het derde of vierde knoopsgat gevraagd (...) om hier [= in België] een niets-zeggend perscommuniqué te schrijven (dat) niemand meer leest»⁽¹⁶⁾. Dientengevolge bestaan er slechts weinig (openbaar toegankelijke) fotografische getuigenissen van Leopolds eerste reis naar Congo⁽¹⁷⁾.

Later begon het Hof te beseffen dat persecho's en publiekelijk verspreide afbeeldingen belangrijke elementen waren voor succesvolle koloniale reizen. Het officiële bezoek van Albert en Elisabeth in 1928 werd iets beter behandeld – en dit keer niet alleen de pompeuze vertrek- en thuiskomstceremonies, maar ook de verschillende etappes van het verblijf in Congo. Verschillende professionele fotografen kregen de opdracht om een fotografisch album te realiseren dat wijd verspreid werd zodra het vorstelijk paar weer thuis was⁽¹⁸⁾. Sommige etappes van deze reis werden ook gefilmd⁽¹⁹⁾, maar de bioscoop werd nog niet echt aangewend om weerklank te geven aan de koninklijke reis. Opnieuw klaagden journalisten over deze «gemiste kans»: «Een cinematografisch verslag was niet voorzien in het programma (...) De grote 'documentaire' werd niet gemaakt, de ganiemeerde en grafische getuigenis van het bezoek van onze vorst aan de kolonie bestaat niet»⁽²⁰⁾. Zelfs de dagbladpers werd eerder beschouwd als een hinderlijke factor dan als een propagandistisch instrument. Zuid-Afrikaanse verslaggevers vroegen om een aantal faciliteiten om de passage van de Koning in Elisabethstad te dekken; ze werden echter afgewezen. Volgens de Belgische autoriteiten waren alle afspraken al gemaakt: «Gezien alle moeilijkheden die de organisatoren hebben ondervonden om de Belgische pers tevreden te stellen [mijn cursivering]», werd de Zuid-Afrikaanse journalisten geantwoord dat ze

(15) BRUSSEL, Archief van het Koninklijk Paleis, *Archief van de Grootmaarschalk van het Hof. Regering van koning Albert I* [AKP, *Grootmaarschalk Albert I*], 296, brief van Jules Jourdain, voorzitter van de Association cinématographique de Belgique, aan Maurice de Patoul, kanselier bij het Departement van de Grootmaarschalk van het Hof (30-1-1925), en vice versa (9-2-1925).

(16) Persknipsel (*L'Action nationale*, 30-9-1925) aanwezig in AKP, *Grootmaarschalk Albert I*, 296.

(17) Prins Leopold zelf maakte meer dan duizend particuliere clichés van de flora, de fauna en de inwoners van de kolonie (François MUHASHY HABIYAREMYE & Jackie VAN GOETHÉM, “Valeur environnementale, culturelle, historique et éducative des photos prises par le prince Léopold lors de son voyage au Congo belge en 1925”, *Museum Dynasticum*, (2008; 1), p. 13-19). Een verzameling van ongeveer zestig foto's van de Poolse fotograaf Kasimir Zagorski, die verschillende aspecten van Leopolds receptie in Léopoldville afbeelden, is in particuliere handen (verzameling van prof. Jeffrey Tyssens van de Vrije Universiteit Brussel, die ik hartelijk dank voor de inzage van dit materiaal). Voor zover ik weet, zijn deze foto's nooit gepubliceerd of openbaar verspreid. Over Zagorski (ook bekend als Zagourski), auteur van onder andere een 'ethnografische' fotocollectie gepubliceerd onder de titel *L'Afrique qui disparaît*, zie <http://www.library.yale.edu/african/zagourski.html> en <http://www.ezakwantu.com/Gallery%20Zagorski%20-%20Photographer%20-%20Congo.htm> (geraadpleegd op 17 november 2015).

(18) *Le voyage au Congo de leurs Majestés le Roi et la Reine des Belges 5 juin – 31 août 1928. Album commémoratif publié par l'Illustration congolaise, Bruxelles. Aquarelles et dessins d'Allard l'Olivier*, Brussel, 1928. Dit album werd gepubliceerd in een luxe- en een gewone editie. Een reeks foto's met hoogtepunten van het bezoek van Albert en Elisabeth in Leopoldville werd ook in deze stad gepubliceerd, onder de vorm van ansichtkaarten, door de fotograaf Kasimir Zagorski die we vermeldden in de vorige voetnoot (zie de verzameling van deze prentkaarten in BRUSSEL, Archief van het Koninklijk Paleis, *Archief van het privésecretariaat van koning Albert en koningin Elisabeth*, [AKP, *Privésecretariaat Albert & Elisabeth*], 468). Tijdens haar verblijf in de kolonie nam koningin Elisabeth, zelf een niet onverdienstelijke amateurfotografe, ook veel foto's (waarvan sommige werden gepubliceerd in dit herdenkingsalbum). Een analyse van deze foto's is gemaakt door Élodie STROOBANTS, *Le voyage du Roi Albert et de la Reine Élisabeth au Congo en 1928 au miroir de l'album photographique de la Reine*, Louvain-la-Neuve, onuitgegeven masterproef Geschiedenis van de Université catholique de Louvain, 2011. Meer details over het gebruik van de fotografie tijdens deze reis in Anne CORNET & Florence GILLET, «De reis van Albert en Elisabeth naar Congo in multiperspectief», in *Albert en Elisabeth. De film van een koninklijk leven* (Chantal KESTELOOT, ed.), Z.p., 2014, p. 109-123. Fotocollecties over deze reis bevinden zich in de afdeling Koloniale geschiedenis van het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika in Tervuren.

(19) Enkele korte filmfragmenten zijn te zien op YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=3GP6Bu0lkG8> (geraadpleegd op 17-11-2015).

(20) Isi COLIN, «La Féerie congolaise et le Cinéma. Un film historique et un beau documentaire perdu», *Le Soir*,



Prinses Astrid en prins Leopold in Congo,
1933. Fotograaf onbekend
(Brussel. Archief van het Koninklijk Paleis).



Officieel bezoek prins Karel in Congo. 1947. Fotograaf onbekend (Brussel. Archief van het Koninklijk Paleis).

een beroep moesten doen op derden om informatie te bekomen over het koninklijke verblijf in Katanga (21).

Tijdens de prinselijke missie van 1933 was het Koninklijk Paleis echter duidelijk bezorgdover de manier waarop Leopolds reis in de pers werd behandeld, zoals blijkt uit het volgende telegram: «Op verzoek van het kabinet van de Koning en van de minister van Koloniën vraag ik u om elke week naar het Paleis een telegrafisch verslag te sturen met een samenvatting van het verloop van de prinselijke missie om dit aan de pers mee te delen STOP Voorlopig bereikt ons enkel informatie over de natuur via agentschap Prescobel, monopolie de krant *Le Soir* STOP Het is belangrijk dat het publiek een correcter beeld zou hebben van de echte activiteiten van de Prins STOP» (22).

Na de Tweede Wereldoorlog veranderde de houding tegenover pers, foto's en films drastisch. Toch was de reis van de Prins-Regent in 1947 opnieuw een gemiste propagandistische kans. Jef Van Bilsen, een journalist benoemd door het officiële Belgische persbureau Belga, vergezelde prins-regent Karel tijdens zijn 45-daagse reis in de kolonie (23). Zijn rapporten werden naar de Belgische kranten gestuurd. Maar in tegenstelling tot wat in 1928 werd gedaan, werd nooit een herdenkingsalbum gepubliceerd door de Belgische autoriteiten (24). Alleen een bescheiden brochure met foto's van de reis werd gepubliceerd door de koloniale administratie, namelijk als een speciale uitgave van *La Voix du Congolais*, het tijdschrift geschreven door en bestemd voor évolués, d.w.z. de Congolezen die min of meer 'geschoold' en 'beschaafd' waren (25). Sommige filmpjes werden natuurlijk geshoten tijdens het bezoek van Karel, maar een officiële (of niet-officiële) propagandafilm werd niet gemaakt – ondanks een aanbod van André Cauvin, een Belgische cineast die tijdens de Tweede Wereldoorlog propagandafilms over Congo had gerealiseerd en wiens film *Congo* zelfs genomineerd was voor de Oscars in 1944 (26). De binnenlandse politieke spanningen rond de Koningskwestieverklaren wellicht de relatieve discretie van de Belgische autoriteiten (zie hieronder).

Anderzijds werd de volgende officiële reis, die van koning Boudewijn in 1955, helemaal gemediatiseerd. Voor de eerste keer spaarden het Paleis

en de Belgische autoriteiten geen moeite om de koninklijke aanwezigheid in Congo te etaleren en bekend te maken. Bijgevolg heeft dit bezoek ook een blijvende indruk achtergelaten in het publieke geheugen (... en in de geschiedschrijving). Meerdere tientallen journalisten waren geaccrediteerd om deze relatief korte reis (28 dagen) te begeleiden. De koloniale autoriteiten hebben zich ingespannen om de komst van journalisten en filmmakers te vergemakkelijken. De minister van Koloniën Auguste Buisseret verklaarde dat dit «de gelegenheid zou zijn om de

(1928) (persknipsel in AKP, *Privésecretariaat Albert en Elisabeth*, 462). Dit artikel geeft een levendig verhaal van de beproeveningen van de Franse filmmaker Albert Cohendy, die tijdens de reis enkele bewegende beelden kon maken, maar ook te maken had met pech en gebrek aan steun vanwege de autoriteiten.

(21) BRUSSEL, Archief van de Belgische Federale Overheidsdienst Buitenlandse zaken (AFODBZ), AN 13.433 («Voyages royaux à l'étranger»), brief van G. Stadler, consul-generaal van België in Zuid-Afrika, aan Paul Hymans, Belgisch minister van Buitenlandse zaken, 8-6-1928.

(22) AKP, *Kabinet Albert I*, IV.B.75 ("Note", 2-2-1933).

(23) Deze journalist (die later een sleutelfiguur werd van de dekolonisatie van Congo, een pionier van de Belgische ontwikkelingshulp alsook een gerenommeerde professor) schreef een relaas van deze reis in zijn memoires: Jef VAN BILSEN, *Congo 1945-1965. Het einde van een kolonie*, Leuven, 1993, p. 77-85.

(24) AFODBZ, AN 13.433, brief van de kabinetschef van de minister van Koloniën aan de minister van Buitenlandse zaken, 22-12-1947: «(...) er werd geen officieel relaas of algemeen verslag van de reis van Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Karel van België in Belgisch Congo en in Ruanda-Urundi gepubliceerd».

(25) *La Voix du Congolais. Voyage de son Altesse Royale le Prince Régent au Congo Belge, 29 juin 1947-12 août 1947*, Léopoldville, 1947 (raadpleegbaar in de Koninklijke Bibliotheek te Brussel: CEDOCA II/666): rijk geïllustreerd, met commentaren in het Frans, het Lingala, het KiCongo, het Swahili en het Tshiluba.

(26) BRUSSEL, Archief van het Koninklijk Paleis, *Archief van het secretariaat van de Prins-Regent [AKP, Secretariaat Prins-Regent]*, 14, brief van André Cauvin aan André De Staercke, kabinetschef van de Prins-Regent, 13-2-1947. Cauvin beloofde verspreiding van zijn film in 25 landen! Over Cauvin, zie Florence GILLET, «Cauvin, André», *Dictionnaire biographique des Belges d'Outre-Mer* van de Koninklijke Academie voor Overzeese Wetenschappen (http://www.kaowarsom.be/en/notices_cauvin_andre (geraadpleegd op 17-11-2015). Zie ook Guido CONVENTS, *Images et démocratie. Les Congolais face au cinéma et à l'audiovisuel*, Leuven, 2006, p. 44-45 en 55-58.



Koning Boudewijn wordt tijdens zijn reis in Congo (1955) overal toegejuicht. Fotograaf onbekend
(Brussel. Archief van het Koninklijk Paleis)



Koning Boudewijn begroet een Congolese familie,
1959. Foto: H. Goldstein - Congopresse
(Brussel. Archief van het Koninklijk Paleis).



Koning Boudewijn en President Mobutu bij de
aanvang van het staatsbezoek van de Koning
op 17 juni 1970. Foto: Photo-Star (Kinshasa).
(Brussel. Archief van het Koninklijk Paleis).

kolonie onder de aandacht van het Belgische publiek te brengen, om de inboorlingen de interesse te tonen die de autoriteiten van het moederland voor hen hebben en om de Belgische soevereiniteit over onze gebieden in Afrika te bevestigen»⁽²⁷⁾. Dag in, dag uit publiceerden Belgische kranten artikelen die het koninklijk verblijf beschrijven. Duizenden foto's werden gemaakt, waarvan sommige op grote schaal werden verspreid. Nadien werden verschillende rijk geïllustreerde boeken en brochures gepubliceerd om het ‘triomfantelijke’ bezoek van Boudewijn in de kolonie te herdenken⁽²⁸⁾. Deze keer kreeg cineast André Cauvin wel degelijk de opdracht van het ministerie van Koloniën om een langspeelfilm in Technicolor te realiseren: *Bwana Kitoko*. De film werd vertoond op menig scherm in België, in Congo en in het buitenland. De fotografie heeft in belangrijke mate bijgedragen aan het propagandistische succes van Boudewijns eerste bezoek aan de kolonie⁽²⁹⁾. We komen later terug op de politieke en ideologische dimensie van deze mediastrategie. Aan de andere kant was de geïmproviseerde reis van de Koning in 1959, een persoonlijk initiatief van de vorst (zie later) en opzettelijk georganiseerd zonder speciale faciliteiten voor de pers⁽³⁰⁾.

Latere koninklijke bezoeken aan Congo werden niet vereeuwigd door documentaire films zoals die van Cauvin, vermits de televisie ondertussen was opgekomen. Het filmen van koninklijke bezoeken was nu een routine-activiteit geworden van de nationale omroepinstellingen. Zoals we hebben gezien, waren de meeste bezoeken aan onafhankelijk Congo ook veel korter (soms slechts twee dagen); dus er was toch niet veel om te filmen, en een stortvloed aan andere beelden had de gemiddelde Europese toeschouwer inmiddels vertrouwd gemaakt met exotische omgevingen. Toch bleef de berichtgeving in de media uiteraard belangrijk voor de autoriteiten, inclusief (en misschien vooral) voor de Congolese overheden. Voor het staatsbezoek van Boudewijn in 1970 had president Mobutu een 70-tal journalisten van de geschreven en audiovisuele pers uitgenodigd, die een paar dagen voor de aankomst van de Koning in Kinshasa met een speciale vlucht naar Congo werden overgevlogen. De Belgische autoriteiten achtten het ook nodig om de leden van de pers te vertellen wat ze wel en niet mochten zeggen en schrijven: de Congolese president mocht vooral

niet ontstemd worden⁽³¹⁾. De persberichten waren dan ook vrij positief tijdens het bezoek; sommige kritische opmerkingen met betrekking tot het Mobutu-regime waren geuit zodra de Koning weer thuis was⁽³²⁾.

(27) STANARD, *Selling the Congo*, p. 224-225.

(28) Bernard HENRY, *Sa Majesté le Roi Baudouin au Congo belge et au Ruanda-Urundi*, Antwerpen, 1955; M. STRUYE, *Reportage du voyage du Roi au Congo*, Brussel, 1955; Pol WALHEER, *Le grand chef blanc: un récit inoubliable de la Joyeuse entrée de Sa Majesté Baudouin au Congo belge*, Liège, 1956; *Le voyage du Roi au Congo*, Brussel, 1955; André CAUVIN, *Bwana Kitoko: un livre réalisé au cours du voyage du roi des Belges au Congo et dans le Ruanda-Urundi*, Brussel, 1956; Louis DE LENT-DECKER, *Wapi Congo?*, Bruges, s.d. (1955).

(29) Voor een gedetailleerde analyse van Cauvins werk, zie Mathieu ZANA AZIZA ETAMBALA, «'Bwana Kitoko' (1955), un film d'André Cauvin: réalités congolaises ou rêveries belges?», *Patrimoine d'Afrique centrale. Archives films Congo, Rwanda, Burundi, 1912-1960* (red. Patricia VAN SCHUYLENBERGH & Mathieu ZANA AZIZA ETAMBALA), Tervuren, 2010, p. 141-156. Zie ook Florence GILLET, «André Cauvin, gros plan sur deux décennies de carrière cinématographique en Afrique centrale», *Ibidem*, p. 132-143. Cauvin maakte twee verschillende versies van zijn opnames: één bestemd voor een Europees publiek, één gezien vanuit een Afrikaans oogpunt. De kritiek op Cauvins werk komt aan bod in het artikel van Zana. Twee uittreksels zijn te zien op YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=K_uLyv7J7Hs en https://www.youtube.com/watch?v=_QErtTYeP60Y (geraadpleegd op 18-11-2015).

(30) Stéphanie HOCQ, «*Bwana Kitoko*» et les visites d'État au Congo. De la découverte à la désillusion, des retrouvailles aux prémisses de la rupture (1955-1959-1960-1970-1985). Onuitgegeven masterproef Geschiedenis van de Université catholique de Louvain, Louvain-la-Neuve, 2010, p. 103. Een synthese van dit uitstekende werk verscheen als S. HOCQ, «Baudouin I^e et les visites d'État au Congo: de la découverte à la désillusion, des retrouvailles aux prémisses de la rupture (1955-1959-1960-1970-1985)», *Museum Dynasticum*, 24 (2012; 1), p. 3-48. Foto's van Boudewijns reis van 1959 zijn natuurlijk te vinden in tijdschriften als *Le Patriote illustré*, 27-12-1959 en 3-1-1960 en *Le Soir illustré*, 24-12-1959 (samen met persknipsels bewaard in LEUVEN, Documentatie- en Onderzoekscentrum voor Religie, Cultuur en Samenleving, *Archief van A.-E. De Schryver* [Kadoc, Archief-De Schryver], 11.3.13).

(31) AFODBZ, 18.659, «Nota», 2-2-1970 en «Préparation du voyage royal au Congo», s.d. Onderwerpen die journalisten moesten vermijden: het gebrek aan enthousiasme van de privésector om in Congo te investeren; de aanhoudende diplomatische problemen tussen België en de Congo; alles wat op een ‘paternalistische’ manier aan het verleden doet denken.

(32) HOCQ, «*Bwana Kitoko*», p. 222-223.

Nu we de transportmiddelen en de media hebben geanalyseerd, kunnen we ons richten op de hoofdvraag van deze studie: wat betekenden de koninklijke en prinselijke reizen naar Congo voor de buitenwereld, voor de binnenlandse politiek en voor de Congolezen zelf?

Wat de bezoeken betekenden voor de buitenwereld

Tijdens de koloniale periode werden de meeste koninklijke en prinselijke bezoeken ondernomen om de ‘onbreekbare’ band tussen België en zijn overzeese gebieden te benadrukken. Gezien het rampzalige internationale imago van de Onafhankelijke Congostaat en de (aanhoudende) twijfels over het vermogen (en de wil) van België om zo’n reusachtige kolonie te besturen, was deze bevestiging van cruciaal belang. Toen prins Albert in 1909 zijn *Grand Tour* ondernam en met succes afrondde, werd een duidelijke boodschap naar de buitenwereld gestuurd: de Belgische autoriteiten en de monarchie namen hun koloniale taken serieus⁽³³⁾. Dit was ook de basisstelling van alle volgende reizen. Vooraleer het vliegtuig in slechts enkele dagen of uren tijd de *royals* naar Congo bracht, hielp de boottocht van en naar de kolonie ook om de status van België als koloniale macht te bevestigen. Tussenstops op de lange zeereis (bijvoorbeeld in Tenerife, op Madeira, in Marokko, in Senegal, of in Zuid-Afrika, zoals het geval was voor de reis van Albert in 1909) resulteerden in lokale ceremonies en krantenartikelen die de koloniale betrokkenheid van België in Centraal-Afrika beklemtoonden⁽³⁴⁾. Tijdens het koninklijke of prinselijke bezoek in Congo, kwamen de autoriteiten van aangrenzende koloniën traditioneel hun respect betuigen voor deze hoge bezoekers – een weliswaar formele, maar toch symbolische bevestiging van het Belgische karakter van Congo. In sommige gevallen waren dergelijke ‘internationale’ contacten niet vanzelfsprekend. In 1947 uitte de Zuid-Afrikaanse premier Jan Smuts de wens om Prins-Regent Karel te ontmoeten tijdens zijn officieel bezoek aan Congo. Oorspronkelijk waren de Belgische minister van Buitenlandse zaken Paul-Henri Spaak en de gouverneur-generaal van Congo gekant tegen deze ontmoeting, onder andere omdat Smuts «niet in geur van heilige» was bij de Verenigde Naties; maar uiteindelijk kwam

er wel degelijk een ontmoeting tussen de Prins-Regent en de oude Zuid-Afrikaanse politicus⁽³⁵⁾.

De naoorlogse reizen van 1947 en 1955 stuurden ook een duidelijke boodschap naar de buitenwereld: meer dan ooit was België gehecht aan zijn overzeese gebieden. Volgens de Belgische krant *Le Soir*: «In de ogen van de hele wereld zal [de reis van 1947] het nationaal prestige en de Belgische soevereiniteit over onze Afrikaanse gebieden beklemtonen»⁽³⁶⁾. Maar deze keer werd er ook speciale nadruk gelegd op begrippen als ‘sociale vooruitgang’ en ‘modernisering’. In zijn aankomsttoespraak in Leopoldstad bedankte de Prins-Regent de kolonie voor haar cruciale bijdrage aan de oorlogsinspanning (vooral door de productie van strategische primaire grondstoffen) en erkende hij de ‘oorlogsschuld’ (*dette de guerre*) van het moederland ten aanzien van Congo. Deze schuld moest worden ‘terugbetaald’, onder andere door de lancering van een sociaal welzijnsprogramma. Het bezoek van Boudewijn in 1955 (het moment waarop «het Belgische streven in Congo zijn hoogtepunt bereikte», aldus gouverneur-generaal Léo Pétillon)⁽³⁷⁾, stuurde ook een specifieke boodschap naar buitenlandse waarnemers. Temidden van een stormachtige wereld werd de Belgische kolonie gepresenteerd als een gebied van sociale en economische vooruitgang, met vrolijke massa’s Congolese onderdanen die hun jonge vorst enthousiast verwelkomden. De media werden zorgvuldig gemobiliseerd om dit beeld over de hele wereld te verspreiden (zie hierboven)⁽³⁸⁾. Deze *showcase*-strategie was bedoeld om de wijdverbreide en groeiende kritiek op het Belgische kolonialisme de mond te snoeren.

(33) We houden het hier bij één enkel citaat: *The Standard Union* (New York), 8-9-1909: »Alles bij elkaar heeft de Afrikaanse reis van de Prins een groot en onmiddellijk moreel resultaat gehad: hij heeft de Congo «gepopulariseerd», die zo lang in diskrediet is gebracht door de anti-expansionisten en door de tegenstanders van het werk van koning Leopold».

(34) AFODBZ, dossiers AN 13.433 en Classement B 63: dosssiers met persknipsels en diplomatische rapporten over die ceremonies tijdens de «tussenstops».

(35) AKP, *Secretariaat Prins-Regent*, 14, brief van minister van Koloniën Robert Godding aan André De Staercke, secretaris van de Prins, 4-3-1947.

(36) *Le Soir*, 24-4-1947.

(37) Léo PÉTILLON, *Récit. Congo 1929-1958*, Brussel, 1985, p. 305.

(38) Geert CASTRYCK, «Binnenste-buitenland. De Belgische kolonie en de Vlaamse buitenlandberichtgeving», in



Koning Boudewijn en president Kasavubu bij hun aankomst in het Paleis van de Natie net vóór de onafhankelijkheidsverklaring van Belgisch Congo. Leopoldstad, 30 juni 1960.

Foto: Belga (Brussel. Archief van het Koninklijk Paleis).

Vanaf 1960 veranderde de internationale betekenis van koninklijke reizen naar Congo uiteraard drastisch. De koninklijke aanwezigheid tijdens de onafhankelijkheidsceremonie van 30 juni 1960 zou de internationale gemeenschap laten zien dat de koloniale band in onderlinge overeenstemming en wederzijds respect was doorgesneden. Helaas is het anders verlopen. In reactie op de toespraak van Boudewijn, een flagrante apologie van de Belgische koloniale overheersing, hield de Congolese premier Patrice Lumumba een onaangekondigde toespraak waarin hij het lijden van de Congolese bevolking onder de Belgische overheersing benadrukte. In de ogen van veel Belgen waren deze antikolonialistische woorden een echte 'belediging' voor de Koning (die zelf ook woedend was). Maar dit zeer symbolische incident was slechts een kleine voorproefje van wat komen zou. Het bloedige conflict dat een paar dagen later uitbrak; de afscheiding van Katanga en Kasaï; de breuk van de diplomatieke

betrekkingen tussen België en Congo (als gevolg van de unilaterale militaire interventie van de Belgen); de moord op Lumumba (januari 1961); en de lange chaos die volgde op de aankondiging van de Congolese onafhankelijkheid: al deze dramatische gebeurtenissen hebben het imago van zowel België als Congo op het wereldtoneel ernstig beschadigd. Toen president (en dictator) Mobutu de ceremoniën van de tiende verjaardag van de onafhankelijkheid in 1970 plande, hechtte hij daarom groot belang aan de aanwezigheid van koning Boudewijn in Kinshasa (het enige buitenlandse staatshoofd dat overigens werd uitgenodigd). Dit zou voor alle buitenlandse waarnemers bewijzen dat Congo volledig verzoend was met

Congo in België: Koloniale cultuur in de metropool (Vincent VIAENE, David VAN REYBROUCK & Bambi CEUPPENS, eds.), Leuven, 2009, p. 271-281, gaat in de op journalistieke technieken gebruikt tijdens de reis van 1955.

zijn voormalige moederland én ook dat er een einde was gekomen aan de interne chaos. Een uitgebreide rondreis door het land met het koninklijk echtpaar zou bovendien aantonen dat de president vrede en eenheid in zijn land had gebracht. De Belgische autoriteiten, van hun kant, waren eerder voorzichtig en zelfs enigszins terughoudend. Ze wilden niet dat de koning te ver verwikkeld zou worden in de openlijke steun van het Congolese regime.

Door de opeenvolgende crises die de Belgisch-Congolese betrekkingen nadien meemaakten, lagen koninklijke reizen naar de ex-kolonie echt niet voor de hand. Blijkbaar was Boudewijn zelf ook eerder terughoudend om aanwezig te zijn op de viering van de vijfentwintigste verjaardag in 1985. Ook zijn persoonlijke verhouding met Mobutu was dan immers al danig verslechterd. In de heel korte toespraak die de Belgische vorst toen hield in Kinshasa, wees hij erop dat de mensenrechten gerespecteerd moesten worden – een vingerwijzing die natuurlijk niet gesmaakt werd door de Congolese leiders (en evenmin door bepaalde Belgische politici ...) (39). Ook de aanwezigheid van koning Albert II op de viering van de vijftigste verjaardag van de Congolese onafhankelijkheid op 30 juni 2010 was een delicate zaak waaraan maandenlange binnenlands-politieke en diplomatieke onderhandelingen waren voorafgegaan. President Joseph Kabilo nodigde de vorst uit op 19 januari 2010, maar de Belgische regering gaf pas groen licht op 10 maart. Bovendien werden er strikte voorwaarden aan de vorstelijke aanwezigheid gekoppeld: Albert II mocht geen enkele publieke verklaring afleggen tijdens zijn (korte) verblijf in de Congolese hoofdstad. De Belgische vorst was trouwens ook niet het enige aanwezige staatshoofd aldaar, in tegenstelling tot de vorige koninklijke bezoeken, in 1970 en in 1985, toen Boudewijn wel degelijk het enige buitenlandse staatshoofd was in het vierende Congo. Dat het Belgische koninklijke bezoek ook deze keer een symbolische dimensie had, wordt duidelijk door de tegengestelde reacties vanwege de Congolezen zelf. Terwijl enerzijds opposanten van Kabilo in Brussel betoogden tegen de nakende reis van de vorst in hun land, zei de Congolese ambassadeur in België anderzijds dat Congo zich «beledigd» voelde door de lange discussies die in Belgische politieke middens werden gevoerd over het al dan niet

instemmen met de koninklijke aanwezigheid in Kinshasa. Uiteindelijk was de vorst, samen met koningin Paola, aanwezig op de plechtigheden van 30 juni 2010 in Kinshasa, tijdens een ultrakort verblijf van amper drie overnachtingen. Van de zijde van de Belgische regering was enkel Premier Yves Leterme van de partij. De terughoudendheid van de Belgische regering, ook kenbaar gemaakt door de *low profile*-houding van Albert II, onderstreepte het ongenoegen van de Belgische politieke overheden ten aanzien van Kabilo's regime (40).

Kort nadien was een ander lid van de Belgische koninklijke familie opnieuw op bezoek in Congo, namelijk prins Laurent, de tweede zoon van Albert II – voorlopig ook de laatste aanwezigheid van een Coburg in dat Afrikaanse land. Hij toerde in het land van 15 tot 22 maart 2011, ondanks het uitdrukkelijke negatieve advies van de regering én van zijn vader. De reis had zogezegd een wetenschappelijk doel, in het kader van de vzw GRECT (*Global Renewable Energy and Conservation Trust*, onder voorzitterschap van de Prins), om de strijd tegen de ontbossing aan te gaan. Maar blijkbaar had Laurens verblijf in Congo toch ook politieke en zakelijke dimensies. Zo werd hij begeleid door een Congolese minister en ontmoette hij in Angola de dochter van de Angolese president, die aanzienlijke belangen heeft in de petroleumsector. De hotel- en verplaatsingskosten werden ook (minstens gedeeltelijk) gedekt door de Congolese autoriteiten zelf, alsook door de Belgische zakenman Georges Forrest, die enorme belangen heeft in Congo. Laurens eigengereide initiatief veroorzaakte een fikse politieke en mediatische rel, met echo's tot in het parlement. Er was sprake van de inhouding van een deel van de prinselijke dotatie. In het kielzog van dit incident maakten de Prins en de regering uiteindelijk een afspraak over de moda-

(39) Zie hierover Gauthier DE VILLERS, *De Mobutu à Mobutu. Trente ans de relations Belgique – Zaïre*, Brussel, 1995, p. 129-131.

(40) Gezien het recente karakter van deze laatste aanwezigheid van een Belgische vorst in Congo, zijn archiefdocumenten hierover nog niet raadpleegbaar. Deze synthese is dus enkel gebaseerd op persartikels: zie bijvoorbeeld *De Standaard*, 19-1, 3-2, 10-3, 17-3, 14-5, 19-5, 18-6, 23-6, 28-6, 29-6, 30-6.2010

liteiten van zijn optredens in binnen- en buitenland (41). Deze prinselijke «privéreis» in Congo heeft dus wel degelijk politiek-institutionele gevolgen gehad

Wat de bezoeken betekenden voor de Belgische binnenlandse en koloniale politiek ... en voor het koningshuis zelf

De koninklijke en prinselijke bezoeken in Congo confronterden de Belgische publieke opinie natuurlijk met dezelfde trotse boodschap als deze die aan het buitenlandse publiek werd meegegeven: België was stevig gehecht aan zijn overzeese bezittingen. Maar deze reizen waren niet alleen enorme propagandamachines; ze waren ook van speciaal belang voor specifieke items van het koloniale en binnenlandse Belgische beleid. Beide componenten waren bovendien nauw verweven met de koninklijke en prinselijke persoonlijkheden. Door de jaren heen kunnen we dus enkele weerkerende patronen ontwaren. Door een reis in Congo konden de monarchen en prinsen uit eerste hand kennis opdoen over dit enorme gebied. Dankzij hun ervaring van (en hun blijvende interesse in) Congo waren de opeenvolgende vorsten vaak beter vertrouwd met de koloniale dossiers dan de meeste ministers van Koloniën. Door hun reizen ontwikkelden de *royals* ook hun persoonlijke netwerken. Directe contacten met mannen ter plekke leidden soms tot blijvende persoonlijke relaties die het koloniale beleid en de administratie effectief beïnvloedden. Het meest sprekende voorbeeld is ongetwijfeld de ontmoeting van prins Leopold met Pierre Ryckmans, een jonge koloniale ambtenaar, tijdens zijn reis in 1925 in Urundi. Later, in 1934, werd hij benoemd tot gouverneur-generaal van Congo dankzij de persoonlijke tussenkomst van Leopold III (42). Men moet ook benadrukken dat prinsen en koningen de kolonie ‘alleen’ bezochten: politici vergezelden hen niet (als ‘chaperon’). Soms ontmoetten de *royals* de minister van Koloniën of een ander regeringslid tijdens hun reis (43), maar in de regel reisden ze enkel met een persoonlijke entourage dat ze zelf bepaalden – een traditie die de dynastieke autonomie in de koloniale materie benadrukte (44).

Deze verwevenheid van persoonlijke en politieke elementen begon al met de ‘verkenningstocht’ van Albert in 1909. De prins nam zijn reis serieus;

hij bereidde zich grondig voor (45). Hij las boeken en sprak met specialisten die kritiek hadden op het beleid van koning Leopold in de voormalige Onafhankelijke Congostaat (46). Zijn reis was niet

(41) Zie hierover *De Standaard*, van 30-3-2011 tot en met 13-4-2011.

(42) Jacques VANDERLINDEN, «Le Prince Léopold au Ruanda-Urundi en 1925», *Museum Dynasticum*, (1989), 2 & 3, p. 19-23 & 30-39. Zie ook J. VANDERLINDEN, *Pierre Ryckmans 1891-1959. Coloniser dans l'honneur*, Brussel, 1994, p. 124-126, 135, 191. Een ander voorbeeld is Georges Moulaert, een kolonial ambtenaar (districtscommissaris) in Leopoldstad en, als hoofd van de *Marine du Haut-Congo*, ook verantwoordelijk voor de navigatie-infrastructuur op de Congostroom. Hij ontmoette prins Albert in 1909 tijdens zijn boottocht op deze rivier en onthulde zijn plannen om het riviertransport te verbeteren (we hebben al vermeld dat de boot van Albert twee keer strandde op een zandbank ...). Na zijn thuiskomst en troonsbestijging kwam Albert persoonlijk tussenbeide om de plannen van Moulaert te ondersteunen. Nadien maakte Moulaert een indrukwekkende carrière en bleef hij in nauw contact met het Hof. Zie Guy VANTHEMSCHE, «Un “grand colonial” et ses réseaux: Georges Moulaert (1875-1958)», *Hommes et réseaux: Belgique, Europe et outre-mers. Liber amicorum Michel Dumoulin* (red. Vincent DUJARDIN & Pierre TILLY), Brussel-Bern, 2013, p. 159-181 (Euroclio, 50). Nog een ander voorbeeld is Léo Pétillon, de gouverneur-generaal van Congo (1952-1958). Hij was nauw betrokken bij de voorbereiding van het bezoek van Boudewijn in 1955 en vergezelde de koning tijdens zijn reis. Hij stond ook heel dicht bij de voormalige koning Leopold III (die hij tijdens zijn bezoek in 1957 vergezelde, zie later). In 1958 werd hij verrassend minister van Koloniën, een persoonlijke keuze van Boudewijn.

(43) Bijv. prins Albert ontmoette de minister van Koloniën Jules Renkin in 1909, terwijl de laatste ook zijn eigen rondreis door de kolonie maakte; of koning Boudewijn die werd verwelkomd door de minister van Defensie tijdens zijn bezoek aan de Belgische militaire basis van Kamina in 1955.

(44) Dit werd zelfs erkend door de ministers, bijvoorbeeld tijdens een ministerraad: “De premier verklaart dat het niet gebruikelijk is dat de minister van Koloniën de Koning vergezelt op zijn reizen in de kolonie. De Koning stelt zijn entourage samen zoals hij wil”. BRUSSEL, Algemeen Rijksarchief, *Notulen van de Ministerraad [ARA, Ministerraad]*, 6-4-1955 (raadpleegbaar op www.arch.be). Er was één uitzondering op deze regel: tijdens zijn geïmproviseerde reis van 1959 werd Boudewijn vergezeld door de minister van Belgisch Congo, A.-E. De Schryver.

(45) Hij was al kritisch over het beleid van Leopold in 1895-1897, vele jaren vóór zijn eerste vertrek naar Congo: Jan VELAERS, *Albert I. Koning in tijden van oorlog en crisis 1909-1934*, Tielt, 2009, p. 78-79.

(46) AKP, *Présecretariaat Albert & Elisabeth*, 326/D (kleine notitieboekjes van Albert met persoonlijke aantekeningen (een van hen maakt bijvoorbeeld gewag van «*Les atrocités*»); en 330, idem (sommige koloniale agenten worden bijvoorbeeld afgeschilderd als «brutaal»).

bepaald een Potemkin-achtige show. In zijn persoonlijk reisdagboek bekritiseerde Albert verschillende pijnlijke aspecten van de koloniale situatie en had hij soms harde woorden voor de leopoldiaanse erfenis (47). Alberts reis in Congo had verschillende consequenties. Eerst en vooral verhoogde hij zijn persoonlijk prestige: de pers was enthousiast over de jonge, aimable en atletische prins, die veilig was teruggekeerd van zijn ‘gevaarlijke expeditie’ in het hart van Afrika. Zijn imago stond in schril contrast met de beschadigde reputatie van Leopold II. Toen de oude en impopulaire koning enkele maanden later stierf, werd de troonsovergang vergemakkelijkt door de ‘public relations-bonus’ die Albert had overgehouden aan zijn Congoreis. Die factor droeg dus bij tot bij het herstel van het dynastieke prestige. Ten tweede was de nieuwe koning ervan overtuigd dat de situatie in Congo moest veranderen – ondanks alle officiële lof die aan Leopold II was gericht, ook in zijn eigen toespraken (48). Hoewel de grondwet de Koning verbod om openlijk een eigen koloniaal beleid te voeren, kon hij dit laatste wel beïnvloeden op manieren die per definitie discreet waren (en dus vaak nog steeds onduidelijk blijven) (49).

Koning Alberts bezorgdheid voor de sociale dimensie van kolonisatie was ook duidelijk tijdens zijn tweede reis, in 1928. Deze keer was spontaan contact met de koloniale realiteit moeilijker, gezien het formele karakter van dit officiële bezoek. Desalniettemin komen kritische evaluaties over de toestand in Congo opnieuw naar voren in Alberts reisdagboek. Hoewel hij werd getroffen door de ‘vooruitgang’ die geboekt was sinds zijn vorige verblijf, was hij niet blind voor de persistentie van bepaalde sociale problemen (50). Ministers en diplomaten wisten dat de Koning met een «ongunstige indruk» was teruggekeerd (51). Hijzelf en koningin Elisabeth waren vooral getroffen door de tekortkomingen van de medische en sanitaire infrastructuur. Door het koninklijk besluit van 8 oktober 1930 werd daarom (wellicht niet toevallig) het *Fonds Reine Élisabeth pour l'Assistance médicale aux Indigènes* (FOREAMI) opgericht, een initiatief dat werd toegeschreven aan koning Albert of koningin Elisabeth, of aan Pierre Nolf, de beroemde arts en professor die de vorsten tijdens hun bezoek had vergezeld (52).

Een soortgelijk patroon komt naar voren toen prins Leopold in 1933 naar Congo werd gezon-

den om de landbouwsituatie te bestuderen. Deze missie, vastgelegd bij koninklijk besluit (14 december 1932), kwam niet uit de lucht vallen. Ze weerspiegelden de aanhoudende polemiek met betrekking tot de ‘buitensporige’ industrialisatie

(47) BUREN, *Journal de route*, op. cit., passim. Bijvoorbeeld: «De dokter [Polidori] zegt dat er in de afgelopen vijf jaar geen vooruitgang is geboekt in de kolonie. (...) Hij ziet de toekomst met grote vrees tegemoet» (p. 128); Albert bekritiseert ook het «persoonlijk monopolie van Leopold II» (p. 135) en het feit dat de zwarte bevolking wordt behandeld als «vee» («*C'est un crime du point de vue humanitaire mais plus encore une faute au point de vue économique*») (138); enz.

(48) Zie bijvoorbeeld zijn persoonlijke aantekeningen in de kleine notitieboekjes genoemd in noot 46.

(49) Een notitie geschreven door een hoge ambtenaar van het ministerie van Koloniën in 1928, na het officiële bezoek van Albert in de Congo somt een aantal van zijn persoonlijke interventies in het koloniaal beleid op: AFODBZ, *Afrikaarchief* (AA), AE/II/3204, dossier 1182, «Note pour M. le Secrétaire général», 29-8-1928. Het zou ons te ver leiden die interventies hier uit te leggen.

(50) Piet CLEMENT, «Het bezoek van Koning Albert aan Belgisch Congo, 1928. Tussen propaganda en realiteit», *Belgisch Tijdschrift voor Nieuwste Geschiedenis*, 37 (2007), 1-2, p. 175-221; Sofie DAMMEKENS, *Een Belgische koning in de kolonie. De Congoreis van Albert I in 1928*, ontuitgegeven masterproef Geschiedenis van de Katholieke Universiteit Leuven, 2008 (dit werk bevat de integrale transcriptie van Alberts reisdagboek); Gustaaf JANSSENS, «De officiële bezoeken van koning Albert I aan de Verenigde Staten, Brazilië en Belgisch Congo (1909, 1920 en 1928)», *Museum Dynasticum*, 21 (2009; 2), p. 89-93.

(51) PARIJS, Archief van het Franse ministerie van Buitenlandse zaken, *Série Z – Europe 1918-1929, Sous-série Belgique* [AFMBZ, *Europe 1918-1929 – Belgique*], 139, dossier «Colonies 1920-1929», «Extrait du rapport (...) transmis le 14 février 1929» (verslag van een Frans diplomaat in Brussel).

(52) Evrard RASKIN, *Elisabeth van België: een ongewone koningin*, Antwerpen-Amsterdam, 2005, p. 239; Jozef JORIS, «Albert en Elisabeth in Belgisch Congo in 1928», *Museum Dynasticum*, (1991; 1), p. 36. Men mag niet vergeten dat koningin Elisabeth tijdens de Eerste Wereldoorlog als verpleegster in het militaire hospitaal had gediend – een persoonlijke uitstraling die lang na de oorlog bleef bestaan. Bij het voorbereiden van haar reis had de koningin informatie gezocht en gekregen over de medische situatie en de ziekenhuizen in Congo. Een brief die ze ontving van de directeur van een verpleegschool had het over «*l'horreur que j'ai trouvée là* [= in een hospitaal van Leopoldstad]. (...) *J'ai visité (...) tous les recoins des huttes abritant les plus dangereuses et les plus affreuses misères physiques*» (AKP, *Présecretariaat Albert & Elisabeth*, 462, brief van J. De Meyer, directeur van de Edith Cavell-Marie Depage-verpleegschool in Brussel, aan koningin Elisabeth, 4-4-1928). Persberichtgeving van Elisabeths bezoeken aan het ziekenhuis benadrukt haar oprechte interesse en kritische opmerkingen (bv. *L'Illustration congolaise*, 85-86 (oktober & november 1928), p. 2138 & 2178).

van de kolonie (reeds vermeld in de inleiding). Octave Louwers, een specialist in Congolese aangelegenheden, had de prins ingelicht vóór zijn vertrek. Deze hoge ambtenaar behoorde tot de katholieke stroming en bekritiseerde de kapitalistische activiteiten in Congo, die verwoestende gevolgen hadden voor de lokale bevolking. Zo schreef hij aan Leopold: «In het kapitalistische uitbuitingssysteem is de sociale en materiële verbetering van de inboorlingen (*indigènes*) niet het essentiële doel van de ontwikkeling van het land, zoals ons Koloniaal Handvest voorschrijft. (...) Het belangrijkste doel is de winst van de kapitalistische ondernemingen. (...) De inboorlingen krijgen enkel de kruimels die van de tafel vallen» (53). In zijn privé-correspondentie met zijn vader, had prins Leopold zware kritiek op de toestand in Congo. «Durf ik te zeggen dat diegenen die tot nu toe de agrarische rijkdommen van Congo hebben uitgebuit, de zware straf verdienen die ze momenteel ondergaan [= de crisis]?» «De mooie kolonisatieprincipes en de interessante wetenschappelijke landbouwmethoden die ik heb aanschouwd in Nederlands-Indië worden niet toegepast in de Congo van vandaag» (54). Na zijn thuiskomst hield de prins een opgemerkte toespraak in de Senaat, waarin hij pleitte voor een nieuw agrarisch beleid in de kolonie dat meer gericht was op de Congolese landbouwers zelf – een verklaring die niet bijzonder werd gesmaakt door de koloniale zakelijke elites. Een van de uitingen van deze (schuchtere aanzet tot) beleidsverandering, gefaciliteerd en voorbereid door de prinselijke missie, was de stichting, in 1933, van het Nationaal Instituut voor de Landbouwkunde in Belgisch Congo (NILCO) / Institut national pour l'Étude agronomique du Congo (INEAC), belast met de bevordering van de koloniale landbouwontwikkeling.

Door een aantal onvoorzien en dramatische omstandigheden duurde het veertien jaar vooral eer een Belgische vorst opnieuw voet op Congolese bodem zette. Na de plotselinge dood van koning Albert in 1934 (deze gepassioneerde alpinist stierf door een klimongeluk), had Leopold III geen tijd om Congo te bezoeken: zijn aandacht werd volledig opgeëist door binnenlandse politieke problemen en door de toenemende internationale spanningen (55). Na de Tweede Wereldoorlog had de Koningskwestie dan weer een onbetwistbare invloed op de organi-

satie en de betekenis van koninklijke reizen in de kolonie. De anti-leopoldistische en linkse regeringscoalitie wilde de legitimiteit van prinsregent Karel benadrukken. Een bezoek aan de kolonie was een uitstekende manier om deze boodschap over te brengen aan zowel het internationale als het binnenlandse publiek. De gouverneur-generaal van Congo wilde naar aanleiding van Karel's reis «alle mogelijke luister inzetten (...) om hem dezelfde eer te bewijzen als voor de Koning zelf» (56). Logischerwijs werd dit project niet goed ontvangen door de pro-leopoldistische publieke opinie en pers die er bijgevolg openlijk kritiek op hadden. Gezien de explosieve politieke atmosfeer duurde het enige tijd voordat de reis plaatsvond. Blijkbaar dacht Karel er zelf over om het idee dan maar te laten varen (57). In maart 1947 kwam er echter een nieuwe coalitie aan de macht, bestaande uit (anti-leopoldistische) socialisten en katholieken (die in principe voorstander waren van de terugkeer van Leopold III). Volgens geruchten zou deze regeringswisseling leiden tot het uitstel van de prinselijke reis; maar uiteindelijk werd dit voornemen toch gerealiseerd (58). In deze context werd bijgevolg alles gedaan om overdreven (pro- of anti-leopoldistische) passie te voorkomen. Er werden achteraf geen albums of herdenkingsboeken gepubliceerd, er werd geen documentaire gemaakt, enz.

(53) Geciteerd in Julien DUFOUR, *Pour une autre colonisation. Le discours du prince Léopold au Sénat, le 25 juillet 1933*, onuitgegeven masterproef Geschiedenis van de Université catholique de Louvain, Louvain-la-Neuve, 2007, bijlage II, p. VIII.

(54) *Ibidem*, p. 45-46.

(55) Toch werden in 1936 geruchten gerapporteerd over een nakende reis in Congo: BRUSSEL, Archief van het Koninklijk Paleis, Archief van het Secretariaat van koning Leopold III (R. Capelle) [AKP, Secretariaat Leopold III (Graaf Capelle)], XVIII/17 («Faux bruits d'un voyage du Roi au Congo (décembre 1936)»).

(56) AFMBZ, *Europe 1944-1949 – Belgique*, 49, dossier «Colonies 1944-1949», brief van de Saint-Martin, consul-generaal van Frankrijk in Leopoldstad, aan de Franse minister van Buitenlandse zaken, 24-6-1947.

(57) *Ibidem*. Dit gerucht werd tegengesproken voor vice-gouverneur-generaal Léo Pétillon.

(58) *La Dernière Heure*, 18-4-1947.

(zie hierboven) ⁽⁵⁹⁾. Zoals we hebben gezien, werd deze reis ook gebruikt om een nieuwe oriëntatie in het Belgische koloniale beleid aan te kondigen: de oprichting van het Fonds voor Inlands Welzijn (FIW) / Fonds du Bien-Être indigène (FBEI), een fonds voor sociale bijstand voor de Congolese bevolking.

Zoals we ook hebben gezien, was de troonsbestijging van Boudewijn in 1950-1951 een beslissende wending in de Koningskwestie. Maar deze wending beëindigde niet plots alle spanningen die zich hadden opgehoopt rond de persoon en de activiteiten van de voormalige koning Leopold III. Deze aanhoudende spanningen hadden ook een weerslag op de koninklijke reizen in de kolonie. In het heetst van de politieke crisis, eind juli 1950, stelde een minister zelfs voor dat de Koning, die net was teruggekeerd uit zijn lange ballingschap, onmiddellijk zou vertrekken voor een bezoek in Congo – «geen ballingschap maar een Blijde Intrede» ⁽⁶⁰⁾. Dit nogal inventieve idee om de binnenlandse politieke conflicten te ontmijnen werd echter verworpen en Leopold III deed uiteindelijk troonsafstand in augustus 1950. Amper enkele maanden later, in 1952, bereidde zijn zoon en opvolger Boudewijn zijn eigen officiële bezoek aan de kolonie al voor ⁽⁶¹⁾. Maar het duurde nog drie jaar vooraleer dit plan werkelijkheid werd. Traditioneel bezoekt elke nieuwe Belgische vorst, kort na zijn troonsbestijging, elke provinciale hoofdplaats, om op feestelijke wijze contact te leggen met 's landsbevolking (de 'Blijde Intredes'). Vóór Boudewijn was deze traditie altijd beperkt gebleven tot België zelf. Door het bezoek uit 1955 voor te stellen als een (enigszins laattijdige) 'Blijde Intrede', benadrukkten de autoriteiten en de monarchie dat Congo integraal deel uitmaakte van het nationale grondgebied (de zogenaamde 'tiende provincie') – een boodschap die niet alleen was bestemd voor de buitenwereld (zie hierboven) maar ook voor de Belgische én de Congolese publieke opinie. Bovendien werd de reis ook *geframed* en opgevoerd als een belangrijke wending in het Belgische koloniale beleid. Het idee van «Belgisch-Congolese gemeenschap», gelanceerd na de reis, beoogde zogezegd een meer 'hartelijke' en 'open' relatie tussen de blanke kolonisten en de zwarte bevolking. In de ogen van haar voorstanders zou deze nieuwe betrekkingen tussen de 'rassen' de dekolonialisatie voorkomen: in een

onbepaalde, maar vrij verre toekomst zouden de Congolezen geassocieerd worden met de Belgen om samen het land te besturen. Tijdens het bezoek in 1955 werden veel rechtstreekse ontmoetingen georganiseerd tussen de monarch en zijn Congolese onderdanen – zowel inheemse chefs en notabelen als bescheiden werknemers of werknemers. In Stanleystad bijvoorbeeld, sprak Boudewijn een tijdje met een onbekende postkantoormedewerker genaamd ... Patrice Lumumba, de toekomstige icoon van de Afrikaanse onafhankelijkheidsstrijd ⁽⁶²⁾. Al deze

(59) Voor al die elementen, zie bv. AKP, *Secretariaat Prins-Regent*, 13 (brief van bisschop Félix de Hemptinne aan Karel, 30-4-1947); 14 (brief van gouverneur-generaal Eugène Jungers aan de minister van Koloniën Robert Godding, 14-3-1947 (er zal geen geldinzameling worden georganiseerd onder de blanke koloniale bevolking van Congo om een geschenk voor de Prins-Regent te kopen, uit angst dat te weinig personen geld zouden doneren); brief van André De Staercke, secretaris van de Prins-Regent, aan Pierre Wigny, minister van Koloniën, 6-5-1947 (er zal geen herdenkingsmedaille met speciale Latijnse inscriptie worden geproduceerd omwille van de vijandelijke ingesteldheid van vele landgenoten); 18, brief van een patriottische vereniging aan de Prins-Regent, 17-6-1947; enz. Deze reis werd zorgvuldig geanalyseerd door Ruben BOON, «De Prins-Regent naar Belgisch-Congo en Ruanda-Urundi (29 juni – 12 augustus 1947). Context, achtergrond en doelstellingen», *Museum Dynasticum*, 24 (2012; 1), p. 49-62 alsook door Rien EMMERY, *Charles de Belgique 1903-1983*, Brussel, 2007, p. 177-185. Ander element dat het gespannen klimaat rond Karels reis aantont: bij zijn terugkomst in Brussel weigerde koningin-moeder Elisabeth haar zoon te vergezellen vanuit het vliegveld naar het Koninklijk Paleis. Ze was hem wel komen begroeten bij de landing, maar weigerde in dezelfde auto naast hem plaats te nemen («Je ne suis pas venue ici pour faire une manifestation politique», zei ze). Karel was hierdoor erg gegriefd. Zie BRUSSEL, Archief van de Université libre de Bruxelles, *Papiers André De Staercke*, [AULB, *Papiers De Staercke*], 170PP – 087, kopie van een nota uit het archief van Jacques Pirenne, bewaard in het Archief van het Koninklijk Paleis, getiteld «Visite de la Reine Élisabeth le vendredi 19 septembre 1947 à 4 heures».

(60) ARA, *Ministerraad*, 28-7-1950 (raadpleegbaar op www.arch.be).

(61) BRUSSEL, Archief van het Koninklijk Paleis, *Archief van de Grootmaarschalk van het Hof. Regering van koning Boudewijn [AKP, Grootmaarschalk Boudewijn]*, dossier Congo '55/1 (brief van Simone Sohier aan de Grootmaarschalk (?), 14-7-1952 - «Ik weet dat onze jonge vorst zich al geruime tijd, nauwgezet, op deze mogelijkheid voorbereidt»).

(62) Jean OMASOMBO TSHONDA & Benoît VERHAEGEN, *Patrice Lumumba. Jeunesse et apprentissage 1925-1956*, Tervuren-Parigijs, 1998, p. 181, en p. 235 (Les Cahiers du CEDAF, 33-34).

zorgvuldig geënsceneerde contacten (waaronder de vele handdrukken) werden gretig vastgelegd op foto of film, en wijd verspreid over de hele wereld.

Alle waarnemers benadruktten het enorme enthousiasme van de zwarte bevolking bij elke publieke verschijning van de jonge monarch, altijd onberispelijk gekleed in Belgisch kaki-uniform of in witte koloniale tenue. Dit was natuurlijk een zeer welkome ontwikkeling voor de Belgische autoriteiten (die hun overzeese heerschappij wilden bestendigen); maar ook het Hof was opgezet met de schijnbare populariteit van de vorst in Congo. Meer nog: al enige tijd ontwikkelden koninklijke kringen hun eigen strategie, los van het regeringsbeleid. Ze wilden een speciale relatie opbouwen tussen de dynastie en de kolonie, mogelijk onder de vorm van een vice-koninkrijk of een diarchie: een lid van de koninklijke familie zou de onderkoning van Congo worden, of zelfs de koning van een ‘onafhankelijk’ Congo, in de toekomst⁽⁶³⁾. De ‘zegetocht’ doorheen de kolonie versterkte dit plan.

De ‘triomfantelijke’ reis had ook belangrijke repercussies op de persoonlijkheid en de aura van Boudewijn. De verlegen en nogal humeurige jongeman die België had verlaten, bloeide tijdens zijn bezoek aan Congo onmiddellijk op. Hij toonde zich nu een glimlachende, open en aimable man; een vorst die blij was ‘geliefd’ te zijn bij zijn onderdanen. In zekere zin markeert deze reis dus een wending in de Boudewijns moeilijke relatie met zijn dominante vader, de voormalige koning Leopold III, en met zijn stiefmoeder, prinses Lilian, die beiden zeer dicht bij de jonge monarch stonden. Bij één gelegenheid wierpen geruchten een donkere wolk over het succesvolle verblijf van de jonge vorst: men vertelde dat Leopold en Lilian onverwacht zouden afreizen naar het noordoostelijke deel van Congo, waar ze de jonge Boudewijn zouden ontmoeten. Dit plan – als het ooit heeft bestaan – is nooit gerealiseerd, gelukkig voor Boudewijns imago. Eenmaal terug in België, groeide zijn prestige gestaag; zijn succesvolle Congoreis heeft ongetwijfeld bijgedragen tot zijn groeiende binnenlandse populariteit⁽⁶⁴⁾.

Door de ontoegankelijkheid van Boudewijns privéarchieven is het echter nog steeds onmogelijk om te weten hoe de zaken er precies voorston-

den. Toch is het duidelijk dat de voormalige koning Leopold III inderdaad persoonlijke politieke doelstellingen nastreefde, waarin Congo een sleutelrol speelde. Door zijn sterke karakter had hij enige moeite om te aanvaarden dat zijn publieke rol was uitgespeeld na de troonsbestijging van zijn zoon. Zijn fysieke aanwezigheid in het koninklijk kasteel in Laken symboliseerde zijn aanhoudende wil om het politieke leven in België te (blijven) beïnvloeden – tot ongenoegen van de overgrote meerderheid van de Belgische politici. Om dit probleem te verhelpen, werd Leopold benoemd tot erevoorzitter van een nieuw opgerichte instelling, de Internationale Wetenschappelijke Stichting (IWS) / Fondation internationale scientifique (FIS – koninklijk besluit van 28 februari 1956)⁽⁶⁵⁾. Officieel was deze instelling belast met de promotie van wetenschappelijk onderzoek, voornamelijk met betrekking tot overzeese gebiedsdelen. Dit paste perfect bij Leopold. Sinds zijn jeugd was hij geesterd door reizen in tropische gebieden – een interesse die gewekt was door zijn ‘verkenningsreis’ in

(63) VANTHEMSCHE, *Belgium and the Congo*, *op. cit.*, p. 84-89 (het concept Belgisch-Congolese Gemeenschap wordt daar ook toegelicht). In een brief gericht aan de Koning over de voorbereiding van zijn bezoek in Congo, benadrukte de invloedrijke ambtenaar Octave Louwers (die, zoals we hebben gezien, ook prins Leopold vóór zijn reis van 1933 had geïnformeerd) het volgende basisidee: «Congo is een koninklijke stichting en werk (“une fondation et une œuvre royale”) Bijgevolg heeft de dynastie meer te zeggen in dit domein dan in andere. Het is de monarchie die ons Congolese beleid in de richting van samenwerking met de zwarten heeft georiënteerd. Elk ander beleid zou schadelijk zijn”. AKP, *Grootmaarschalk Boudewijn*, dossier Congo ‘55/1, «Note au Roi Baudouin», 25-6-1954, door O. Louwers.

(64) Een uitgebreide analyse van Boudewijns reis uit 1955 is te vinden in Mathieu ZANA AZIZA ETAMBALA, *Congo ‘55-‘65. Van koning Boudewijn tot president Mobutu*, Tielt, 1999, p. 18-39; S. HOCH, «Bwana Kitoko», *op. cit.*

(65) Een briefje, daterend uit het begin van 1954 en geschreven door dezelfde koninklijke adviseur, Octave Louwers, onderzocht reeds enkele mogelijkheden om de voormalige koning Leopold III in Congo een actieve rol te verlenen: AKP, *Grootmaarschalk Boudewijn*, dossier Congo ‘55/1, «Note au Roi Baudouin», 8-3-1954, door O. Louwers. De genoemde mogelijkheden waren het Instituut voor Wetenschappelijk Onderzoek in Centraal-Afrika / Institut pour la Recherche scientifique en Afrique centrale (IWOCA / IRSAC) of het voorzitterschap van het reeds genoemde Fonds voor Inlands Welzijn. Leopold werd effectief voorzitter van IWOCA.

Congo uit 1925. Na deze reis kwamen er vele andere, elders in de wereld; tijdens deze ‘expedities’ had hij ook een passie ontwikkeld voor fotografie, voor de ongerepte natuur, voor het dierenleven, voor etnografische observatie en voor contact met ‘primitieve’ mensen – een passie die zou duren tot zijn dood in 1983⁽⁶⁶⁾. In 1957 werd een belangrijke documentaire gerealiseerd onder de vlag van de IWS, *Les Seigneurs de la forêt*. Deze prent werd gedraaid in het noordoosten van Congo en toont zijn fauna, zijn natuurlijke rijkdommen en het dagelijks leven van zijn oorspronkelijke bewoners⁽⁶⁷⁾. Tijdens dat jaar maakte Leopold, samen met zijn echtgenote, een privéreis in deze regio⁽⁶⁸⁾, onder andere om het draaien van de film bij te wonen, vermits hij als erevoorzitter van de IWS deze onderneming officieel steunde. Deze reis had echter ook een dimensie die de puur wetenschappelijke (of toeristische) aspecten overstijgt. Bij zijn thuiskomst maakte hij in een privébrief aan zijn moeder, koningin Elisabeth (de weduwe van Albert I), duidelijk dat hij ook publieke ambities had in Congo. «Wat mij betreft, ben ik altijd verplicht om erg terughoudend te zijn, gezien de functie die Boudewijn nu vervult. Wat Lilian betreft, weet u dat zij hier [= in België] geen rol kan spelen. (...) In Congo is de situatie heel anders, ik stel vast dat daar een enorm actieterrein wordt aangeboden, dat ons toelaat om een nuttige en noodzakelijke rol te spelen». Volgens hem deelde zijn zoon Boudewijn «onze blijdschap over de perspectieven die ons daar worden aangeboden en hij is vastbesloten om ons vrije teugel te laten». Leopold vroeg daarom ook aan zijn moeder Elisabeth om een reis naar Congo op te geven die ze in de nabije toekomst gepland had. Deze reis zou zijn eigen plannen in Congo dwarsbomen, aldus de vorige Koning⁽⁶⁹⁾. Helaas weten we niet wat deze plannen inhielden; maar één ding is zeker: de wens van Leopold werd niet vervuld. Op verzoek van de regering ging koningin Elisabeth in januari 1958 naar Congo om een standbeeld van haar overleden echtgenoot in de Congolese stad die zijn naam droeg (Albertville, nu Kalemie, aan de oostelijke grens van Congo) in te huldigen⁽⁷⁰⁾. Was de regering gekant tegen Leopolds plannen? Hebben de ministers hem gesaboteerd door de koningin-moeder te vragen om door te gaan met de geplande reis? Dit is mogelijk, maar niet zeker. Hoe dan ook, deze elementen laten duidelijk zien dat koninklijke reizen in de kolonie deel

(66) Delen van Leopolds reisdagboeken en van zijn fotograafisch werk werden gepubliceerd onder toezicht van zijn dochter, prinses Esmeralda, geboren uit zijn tweede,morganatische huwelijk met Lilian: LÉOPOLD III, *Carnets de voyages 1918-1983*, Brussel, 2004; ESMERALDA DE BELGIQUE, *Léopold III photographe*, Brussel, 2006. Over Leopolds rol in de natuurbescherming, zie Patricia VAN SCHUYLENBERGH, «Léopold III et la conservation des espaces naturels ‘inviolés’», *Museum Dynasticum*, (2001; 4), p. 102-111. Zie ook Pierre STANER, «Les voyages scientifiques du roi Léopold III», *Museum Dynasticum*, (1989; 4), p. 27-33 (niet altijd accuraat) en F. MUHASHY & J. VAN GOETHEM, «Valeur environnementale», *op. cit.* De actie van Leopold III op dat gebied werd voortgezet door een vzw, opgericht in 1972 onder voorzitterschap van de voormalige Koning: het Leopold III-fonds voor Natuuronderzoek en Natuurbehoud. Na zijn dood werd het voorzitterschap waargenomen door prinses Esmeralda. Zie <http://www.naturalsciences.be/LIII/NL>. Het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen bewaart de wetenschappelijke archieven van de vorst alsook een fotografische collectie. Deze website maakt melding van een privéreis van Leopold III in Congo in 1959 (bezoek van de natuurparken) (zie <http://www.naturalsciences.be/LIII/NL/king/expeditions>). In bovenvermeld boek *Carnets* is er hiervan echter geen spoor te vinden; evenmin in de archieven van het Koninklijk Paleis die we raadpleegden.

(67) Patricia VAN SCHUYLENBERGH, «Entre science et spectacle: «Les Seigneurs de la Forêt», le film initié par Léopold III», *Museum Dynasticum*, (2002; 2), p. 17-23. Deze film oogste veel succes, niet alleen in België, maar ook in veel andere landen. Hij benadrukte ook de rol van België als ‘beschermer’ van een van ‘s werelds belangrijkste natuurgebieden.

(68) Ze werden desalniettemin, althans voor enige tijd, ontvangen en begeleid door de gouverneur-generaal van Congo, Pétillon (zie PÉTILLON, *Récit, op. cit.*, p. 306). Een persoonlijke getuigenis over het verloop van deze reis door een Belgische officier die het vorstelijke paar begeleidde: Jacques DE SCHEPPER, «Congo 1957. Un voyage de Léopold III», *op* http://www.naturalsciences.be/LIII/FR/king/article_deschepper#tops.

(69) BRUSSEL, Archief van het Koninklijk Paleis, *Archief van het privésecretariaat van Leopold III [AKP, Privésecretariaat Leopold III]*, 55/1 (brief van voormalig koning Leopold III aan de koningin-moeder Elisabeth, 28-4-1957). Ik kwam deze brief op het spoor dank zij de referentie in E. RASKIN, *Elisabeth, op. cit.*, p. 359.

(70) Over deze reis, zie AKP, *Privésecretariaat Albert & Elisabeth*, 1073 (dossier met het reisdagboek van de Grootmeester van het Huis van de Koningin, 7-10-1960, met correspondentie en met persknipsels). Zie vooral de brief van André de Meeus, Grootmeester van het Huis van de Koningin, aan Dr. Albert Schweitzer, 23-12-1957: «De reis van de Koningin in Congo werd georganiseerd door de Belgische regering die de Koningin uitnodigde om de inhuldiging van het ruiterstandbeeld van Koning Albert I in Albertville op 12 januari voor te zitten». Het is niet duidelijk of het verzoek van de regering werd gedaan vóór of nadat Leopold zijn moeder had gevraagd niet naar Congo te gaan.

uitmaakten van bredere politieke (en persoonlijke) strategieën.

Het is ook duidelijk dat de snelle dekolonisatie van Congo, in de late jaren 1950, de context van deze strategieën helemaal overhoop haalde. Tegen het einde van 1959 was het zonneklaar dat de Belgische koloniale heerschappij haar einde naderde. Na gewelddadige incidenten en bloedvergieten in Leopoldstad (januari) en in Stanleystad (oktober), gevolgd door de arrestatie van de nationalistische leider Patrice Lumumba, dreigde nog meer geweld in de kolonie los te barsten. Koning Boudewijn nam toen een opmerkelijk persoonlijk initiatief: hij reisde naar Congo, in de eerste plaats naar Stanleystad, uitgerekend de plek waar ernstige incidenten waren uitgebroken. Hoewel de ministers er oorspronkelijk tegen gekant waren, gaven ze toe aan het koninklijke voornemen, ondanks de hoge politieke risico's⁽⁷¹⁾. De socialistische oppositie heeft de regering daarover zelfs aangesproken tijdens een parlementaire zitting⁽⁷²⁾. Tijdens zijn 18-daagse verblijf hield Boudewijn vele gesprekken – met zowel Belgische als met Congolese persoonlijkheden – over de toekomst van het land (steeds in aanwezigheid van de minister van Belgisch Congo, A.-E. De Schryver, die de vorst begeleidde); maar zijn reis leverde geen concrete resultaten op. In het beste geval werd de algemene atmosfeer enigszins opgeklaard⁽⁷³⁾. Maar ondanks de zware spanningen in de zwarte publieke opinie, toonde de reis ook aan dat de Koning nog steeds populair was onder de Congolezen. Opgewonden menigten begroetten de monarch tijdens zijn publieke optredens – hoewel waarnemers opmerkten dat het enthousiasme enigszins was verminderd in vergelijking met 1955⁽⁷⁴⁾. Een van de mogelijke redenen voor deze aanhoudende populariteit zal in het volgende en laatste deel worden genoemd. Maar vanuit het perspectief van de binnenlandse (en dynastieke) politiek was deze merkwaardige reis uit 1959 mogelijk gerelateerd aan de strategie van het Hof om in het toekomstige, onafhankelijke Congo, nog een rol te voorzien voor de Belgische dynastie; door de ontoegankelijkheid van de koninklijke archieven na 1950, weten we echter niet of koning Boudewijn al dan niet hoopte om nog steeds staatshoofd te worden van dit nieuwe Afrikaanse land. Misschien was zijn plotselinge en geïmproviseerde verblijf in Congo een manier om deze mogelijkheid te onderzoeken.

Hoe het ook zij, de dynastieke band werd helemaal verbroken toen Congo onafhankelijk werd. Het land werd een republiek, en geen monarchie onder leiding van een lid van de Coburg-familie. De aanwezigheid van de Koning in Leopoldstad op 30 juni 1960, tijdens de onafhankelijkheidsceremonie, betekende het onherroepelijke einde van de dynastieke band met dit enorme Centraal-Afrikaanse land. Een beroemde foto legde het symbolisch vast: tijdens het rijden in een open auto, van het vliegveld naar de plaats waar de macht officieel zou worden overgedragen, slaagde een Congolese man erin om de sabel van koning Boudewijn weg te graaien De postkoloniale reizen van Belgische koningen en prinsen naar Congo hadden het grootste deel van hun binnenlandse politieke relevantie verloren; ze waren nu een element van het Belgisch buitenlands beleid geworden. Zoals we hebben gezien, was de koninklijke aanwezigheid in de voormalige kolonie, vanaf nu, slechts één stuk van een grotere puzzel. De Belgische autoriteiten wilden in de gratie van president Mobutu komen (en blijven), maar ze wilden ook niet gemanipuleerd worden door de slimme en grillige dictator⁽⁷⁵⁾. Of de koningen Boudewijn en Albert II al dan niet toestemming zouden krijgen om naar Congo te gaan, was voortaan een kwestie van zorgvuldig diplomatiek afwegen.

(71) Godfried KWANTEN, A.-E. *De Schryver 1898-1991. Politieke biografie van een gentleman-staatsman*, Leuven, 2001, p. 533-534.

(72) *Parlementaire handelingen van de Kamer van Volksvertegenwoordigers*, 1959-1960, 17-12-1959, p. 2-4. Toch heeft de Koning ook met oppositieleider Léo Collard hierover een confidentieel gesprek gevoerd. Zie Kadoc, *Archief De Schryver*, 11.3.13, nota «Voyage royal», p. 1. Deze nota geeft een gedetailleerd relaas van de opeenvolgende etappes, gesprekken en evenementen van de koninklijke reis.

(73) Kadoc, *Archief De Schryver*, 11.3.13, nota «Voyage royal», p. 6: «Le voyage du Roi a apporté une détente certaine chez les Congolais comme chez les Européens».

(74) Er waren echter ook enkele incidenten bij de aankomst in Stanleystad («Jets de pierres sur voitures», zo vertelt de nota die we vermeldden in de vorige voetnoot, eraan toevoegend «Incidents dont on a grossi l'importance»). Diezelfde nota maakte anderzijds gewag van het grote enthousiasme dat het koninklijk bezoek te beurt viel in alle etappes van de reis.

(75) Gauthier DE VILLERS, *De Mobutu à Mobutu. Trente ans de relations Belgique - Zaïre*, Brussel, 1995, p. 45, 129-131; Stéphanie HOCQ, «Buana Kitoko», *op. cit.* en S. HOCQ, «Baudouin I^{er} et les visites d'État au Congo», *op. cit.*, p. 34-48.

Wat de reizen betekenden voor de Congolezen

De effecten van koninklijke en prinselijke reizen op de Congolezen zelf zijn buitengewoon moeilijk in te schatten. Toch lichten sommige indicaties een tipje van de sluier. Het officiële bezoek van koning Albert in 1928 werd opzettelijk georganiseerd «met groot ceremonieel, om indruk te maken op de inboorlingen, die slechts weinig herinneringen hadden overgehouden aan de al te discrete reis van de hertog van Brabant [prins Leopold] in 1925» (76). Bij zijn aankomst in Boma werd de vorst getroffen door het enthousiasme van de inheemse bevolking (en het nogal koele welkom van de blanken); maar een paar dagen later merkte hij ook de afstandelijke houding op van Congolese arbeiders die hij tegenkwam (77). Veel meer onthullend zijn echter de volgende incidenten. Op een dag slaagde een Congolese machinist, die diende op de koninklijke boot, erin om de Koning aan te spreken toen deze een wandeling maakte langs de oever van de Congostroom, samen met zijn vrouw koningin Elisabeth. Hij klaagde over de slechte wijze waarop de blanken hem en zijn medemensen behandelden. «*C'est la grande misère au Congo, le nègre fait tout le travail, il n'est pas payé, on lui donne des coups. (...) Le Roi Albert et la Reine Élisabeth sont venus, quand ils sont là, on nous laisse tranquilles, mais quand ils seront partis, ce sera la même chose. Le Roi ne sait pas tout, on lui cache tout. C'est la grande misère ici*» (78). Deze woorden, opgetekend in het privédagboek van Albert, zijn een van de weinige *subaltern voices* die ons bereikt hebben, doorheen de dikke lagen des tijds. Een brief die enkele Congolezen aan het vorstelijk paar overhandigden, behoort ook tot deze uitzonderlijke broncategorië. De auteurs van dit document klaagden over de koloniale onderdrukking: «*Au Congo que nous sommes, nous sommes dans le malheur! Les blancs nous maltraitent comme ils veulent, sur tout [sic] les blancs de [sic] Gouvernement*». Ze vroegen de Koning en de Koningin om enkele vertegenwoordigers (bij voorkeur «*quelques noirs civilisés*») naar Congo te sturen om een einde te stellen aan al deze euvels. Ze vroegen ook om goede scholen waar de mensen zouden worden opgeleid, en besloten met een wens: «*que le Royaume de Belgique Reigne [sic] au Congo à Jamais*» (79). Bij nog een andere gelegenheid stopte een zwarte soldaat de koninklijke auto en overhandigde hij aan de verbijsterde koning een kleine som –

blijkbaar gaf hij zijn (te lage) soldij terug als teken van protest ... (80). Vermits Albert enkele woorden in de Afrikaanse taal had geleerd, heeft hij wellicht enkele woorden gewisseld met Congolese mannen of vrouwen; dit heeft misschien bijgedragen tot de creatie van het imago van een ‘toegankelijke’ vorst, die zich bekommerde om het welzijn van zijn onderdanen (81).

Deze elementen geven aan dat de impact van koninklijke reizen op de Congolese bevolking niet mag worden onderschat. Blijkbaar werd de Koning (althans door sommige van zijn koloniale onderdanen) beschouwd als een formidabele en welwillende figuur, een hersteller van de grieven, die een einde zou stellen aan de onrechtvaardigheden die begaan werden door de andere blanken. De volgende officiële bezoeken laten een vergelijkbare patroon zien. De reis van prins-regent Karel in 1947 wekte groot enthousiasme bij de Congolese bevolking, zoals bijvoorbeeld werd opgemerkt door zijn kabinetschef André De Staercke (in een privébrief, geen officiële communiqué!): «*Onze reis verloopt verder in perfecte organisatie en te midden een zeer zeer [sic] groot enthousiasme. De aanwezigheid van de Prins*

(76) AFMBZ, *Europe 1918-1929 – Belgique*, 139, dossier «Colonies 1920-1929», brief van Jean Herbette, Frans ambassadeur in Brussel, aan de Franse minister van Buitenlandse zaken, 24-4-1928.

(77) CLEMENT, «*Het bezoek van Koning Albert I*», *op. cit.*, p. 192; DAMMEKENS, *Een Belgische koning*, *op. cit.*, 58. Volgens Alberts eigen woorden in zijn reisdagboek: «*Accueil assez froid des Européens, très chaud de la part des noirs*» (21-6-1928; p. 196 in de uitgave door Dammekens); «*(...) foule immense et enthousiaste*» (28-6-1928, p. 202); «*Je suis frappé qu'assez bien de travailleurs noirs ne nous saluent pas et nous regardent passer les bras croisés*» (29-6-1928, p. 202). Het originele manuscript bevindt zich in AKP, *Présecretariaat Albert & Elisabeth*, 320.

(78) Alberts reisdagboek, 9-8-1928, in de editie van Dammekens op p. 256-257.

(79) AKP, *Présecretariaat Albert & Elisabeth*, 466, niet gedateerde brief (aangemerkt «*Confidentielle*»!) door «*Vos serviteurs Congolais*» (anoniem).

(80) CLEMENT, «*Het bezoek van Koning Albert I*», *op. cit.*, p. 192.

(81) AKP, *Présecretariaat Albert & Elisabeth*, 319/D: Albert's kleine annotatieboeken, die eenentwintig manuscriptpagina's bevatten met woorden, zinnen en uitdrukkingen in lokale Afrikaanse talen. Het is onduidelijk of deze notitieboeken werden geschreven in 1909 of in 1928.

trekt een massa inboorlingen aan»⁽⁸²⁾. We hebben ook al gewezen op het enthousiasme van de Congolezen tijdens de bezoeken van Boudewijn in 1955 en 1959. Sommige toespraken van Boudewijn bevatten ook een passage in het Lingala of het Swahili. Zo wendde de vorst zich rechtstreeks tot de inheemse bevolking⁽⁸³⁾. Het is niet duidelijk of dit een persoonlijk initiatief van de Koning was (wilde hij het voorbeeld van zijn grootvader bestendigen?); maar het is bewezen dat deze boodschappen in de plaatselijke talen altijd enthousiaste reacties opwekten bij de Congolese bevolking.

Alle waarnemers benadrukte dus overvloedig de volksvreugde die gepaard ging met de koninklijke verschijningen. Maar een ander aspect van Congolese reacties werd helemaal niet – of nauwelijks – opgemerkt. In 1947 stelde een vertrouwelijk rapport van de koloniale geheime politie (de *Sûreté*) vast dat de aanstaande komst van de Prins-Regent verschillende petities in de inheemse wijken van Leopoldstad had veroorzaakt, «om diverse klachten aan de Prins-Regent over te dragen, onder meer dat ze te hard moeten werken, dat ze niet genoeg verdiensten, enz.»⁽⁸⁴⁾. Ook het bezoek van Boudewijn in 1955 genereerde wilde geruchten en hoge verwachtingen onder de Congolezen: de koning zou alles veranderen, de belastingen afschaffen, geschenken uitdelen, slechte functionarissen straffen, enz. Tijdens zijn volgende reis, in 1959, droegen de Congolezen spandoeken die tegelijk «*Vive le Roi*» en «*Vive Lumumba*» verkondigden, of ze riepen zowel «*Vive le Roi!*» als «*Vive l'indépendance!*»⁽⁸⁵⁾. Toen Boudewijn in Stanleystad aankwam, hoopten sommigen dat hij Lumumba zou bevrijden, die gevangen zat in afwachting van zijn proces⁽⁸⁶⁾.

In de ogen van veel Congolezen was de Koning dus schijnbaar begiftigd met bijna bovennatuurlijke krachten die in staat waren om het leven van de gewone mensen te veranderen. In een brief ter voorbereiding van de reis van 1955 schreef voormalig vice-gouverneur-generaal Gaston Heenen: «Voor de massa van de inboorlingen is de Koninklijke Autoriteit van quasi goddelijke essentie, de persoon van de Koning heeft een sacraal karakter, hij mag niet te toegankelijk zijn». Dit is de reden waarom «dergelijke bezoeiken niet al te vaak moeten plaatsvinden», maar ook waarom «de aanwezigheid van de Koning

moet worden omringd door een indrukwekkend ceremonieel. De inboorlingen zijn erg gevoelig voor uiterlijk, voor decorum», zo beweerde Heenen verder⁽⁸⁷⁾. Recente getuigenissen van Congolezen die de triomfantelijke tournee van Boudewijn hebben meegemaakt, tonen de blijvende impact van deze gebeurtenis op hun geest. Volgens één getuige: «Toen koning Boudewijn aankwam, hielden de blanken ermee op om het woord ‘makak’ te gebruiken wanneer ze zwarten aanspraken. (...) De Koning legde uit dat de zwarten en de Europeanen samen moeten eten en drinken en dat een zwarte man een Europese vrouw kon trouwen». Een andere geïnterviewde zei: «(...) we hoopten dat hij een oplossing zou bieden voor alle problemen waarmee we werden geconfronteerd»⁽⁸⁸⁾.

(82) Geciteerd door EMMERY, *Charles de Belgique*, *op. cit.*, p. 182. In AULB, *Papiers De Staercke*, 170PP – 056 bevinden zich enkele brieven van André De Staercke, de kabinetschef van de Prins-Regent, aan Eerste minister Paul-Henri Spaak. Hierin geeft De Staercke, die Karel vergezelde, enkele details over het verloop van deze reis in Congo. De pro-Leopoldistische pers betwijfelde dit «enthousiasme» en beweerde dat het «georchestreerd» was («enthousiasme de commande»), een bewering die de Belgische pers niet zou herhalen tijdens de “triomfantelijke” reis van Boudewijn in 1955 ...

(83) ZANA AZIZA ETAMBALA, *Congo '55-'65*, *op. cit.*, p. 35.

(84) AFODBZ, AA, AE/II/3204, dossier 1188, brief van de vice-gouverneur-generaal aan de minister van Koloniën, 29-4-1947.

(85) ZANA AZIZA ETAMBALA, *Congo '55-'65*, *op. cit.*, p. 124; S. HOCQ, *Bwana Kitoko*, *op. cit.*, p. 100. Zie de foto's in de geïllustreerde pers (knipsels in Kadoc, *Archief De Schryver*, 11.3.13). Een merkwaardige foto uit *Le Patriote illustré*, 27-12-1959, p. 5 van het fotokatern, toont zelfs een groep Congolezen die een bord dragen met als opschrift «*Vive Léopold II notre grand civilisateur M.N.C.*» (de MNC, Mouvement national congolais, was de partij van Patrice Lumumba ...).

(86) Pierre LEROY, *Journal de la Province orientale décembre 1958 – mai 1960*, Bergen, 1965, 116 (memoires van een koloniaal ambtenaar die Boudewijns aankomst in Stanleystad bijwoonde).

(87) AKP, *Grootmaarschalk koning Boudewijn*, dossier Congo '55/1, «Remarques et suggestions à propos du programme de la visite du Roi au Congo», door G. Heenen, niet gedateerde nota. Nog een symptoom van het Congolese volksenthousiasme: een voorraad van 80.000 exemplaren van het kleurenportret van Boudewijn was snel uitgeput, maanden voordat de reis plaatsvond (*La Métropole*, 25-11-1954).

(88) François RYCKMANS, *Mémoires noires. Les Congolais racontent le Congo belge 1940-1960*, Brussel, 2010, p. 83-84 en 88. Het medium «film» heeft er ook toe bijgedragen dat koning Boudewijn het imago van weldoener kreeg: de al genoemde film over zijn reis uit 1955 werd vaak vertoond in

Opvallend genoeg overleefde de koninklijke aura zelfs de dekolonisatie. Ondanks de jarenlange chaos bleef Boudewijn blijkbaar een populaire figuur in Congo. Mobutu was zich daar waarschijnlijk van bewust toen hij het staatsbezoek van 1970 organiseerde. Belgische diplomaten, op post in Congo, merkten op dat de president een deel van het aanhoudende prestige van Boudewijn wilde «opvangen» door zich aan de kant van de grote blanke monarch te vertonen. Volgens de Belgische ambassadeur «kan niet worden voorkomen dat de Congolese massa's een magisch effect aan dit bezoek toeschrijven en dat ze vaagweg verwachten dat er iets»goeds»zou gebeuren, net als tien jaar geleden, toen hun onafhankelijkheid werd toegekend. (...) De Koning wordt beschouwd als de Opperste Scheidsrechter die in staat is om een einde te maken aan de laatste aarzelingen van de Belgen met betrekking tot Congo» (89). De Belgische consul-generaal in de westelijke havenstad Matadi merkte op dat het zeer korthoudige verblijf van Boudewijn in die regio de plaatselijke bevolking had teleurgesteld. «Een zekere naïviteit speelt hier ook mee: voor hen lijkt de Koning der Belgen nog altijd, weliswaar niet langer hun soeverein, maar wel een soort morele Grootrechter voor wie het nieuwe regime [= Mobutu] de stand van zaken in de Bas-Congo wilde wegsteken» (90). De talrijke kleine geschenken aan de Belgische koning (tal van kippen, bijvoorbeeld ...) tonen ook aan dat de vorst nog steeds een rol speelde in de hoofden en de harten van gewone Congolezen. Koninklijke bezoeken betekenden dus ook praktische problemen die moesten worden opgelost: wat te doen, bijvoorbeeld, met al dat pluimvee en de andere kleine dieren? Het oorspronkelijke plan om ze te schenken aan de ziekenhuizen van Kinshasa, als voeding voor de zieken, werd in vraag gesteld door de Belgische autoriteiten: «De kippen zijn een eerbetoon vanwege gewone arme mensen, die zeker blij zouden zijn te horen dat de Belgische vorst hun cadeaus heeft meegenomen. (...) We zouden minstens een deel van dit pluimvee kunnen inschepen in een militair vliegtuig. (...) Aan dit gebaar van de vorsten zou enige ruchtbaarheid kunnen worden gegeven» (91). Helaas weten we niet of de Congolese kippen uiteindelijk al dan niet naar België werden overgevlogen Het is daarentegen wel duidelijk dat Boudewijns blijvende prestige in de voormalige kolonie niet onopgemerkt bleef op het internationale

toneel. Politici en journalisten in andere Afrikaanse landen uitten hun verbazing over de «diepe uitingen van vriendschap voor België die bovenkwamen» ter gelegenheid van het koninklijk bezoek in de voormalige kolonie. Belgische diplomaten namen met trots kennis van dit «Belgische succes» in het buitenland (92). Deze laatste opmerking herinnert ons eraan dat koninklijke reizen duidelijk een veelgelaagd fenomeen waren: ze verbonden het wereldtoneel, via binnenlandse politiek, tot de meest bescheiden percepties en daden van gewone mensen.

Congolese bioscopen (samen met andere films zoals «Grâce au Roi, j'aurai ma maison», 1956). Zie CONVENTS, *Images et démocratie*, *op. cit.*, p. 109. Zie ook de artikelen gepubliceerd door de Congolese «évolué» Antoine Bolamba in *La Voix du Congolais* tijdens Boudewijns reis in 1955. Hij noemt verschillende reacties van Congolese mannen en vrouwen die zijn persoon toejuichen. Slechts één voorbeeld: «Dit is waarlijk een Chef die van de zwarten houdt, hij heeft ons vertrouwen gewonnen en zal veel goeds voor ons doen». Antoine-Roger BOLAMBA, *Carnets de voyage. (Congo – Belgique 1945-1959)*, Paris, 2009, p. 181-245 (meer specifiek p. 195-196, p. 238, en p. 242).

(89) AFODBZ, 18.659, brief van J.R. Vandenhoeck, Belgisch ambassadeur in Congo, aan Pierre Harmel, Belgisch minister van Buitenlandse Zaken, 2-4-1970.

(90) AFODBZ, 18.659, brief van H. George, Belgisch consul-generaal in Matadi, aan Alfred Cahen, Belgische zaakgelastigde a.i. in Kinshasa, 31-7-1970.

(91) AFODBZ, 18.659, «Destination à donner aux animaux domestiques offerts aux Souverains belges lors de leur voyage au Congo», 9-7-1970.

(92) AFODBZ, 18.659, brief van F. Hintjens, Belgisch zaakgelastigde a.i. in Nairobi, aan Harmel, Belgisch minister van Buitenlandse zaken, 7-7-1970; brief van J. Trouveroy, Belgisch ambassadeur in Senegal, aan Harmel, 26-6-1970. De ambassadeur stelt voor een brochure te maken met tal van foto's van de koninklijke reis. Deze brochure zou verspreid worden in de Afrikaanse landen om het aanzien van België te vergroten (een project dat niet werd verwezenlijkt).

Des médailles Tolstoy à la croix de Kulm

Une autre approche des années russes du prince Léopold

Eric TRIPNAUX

Acteur des guerres napoléoniennes et de leurs conséquences avant de devenir un souverain constitutionnel, Léopold 1^{er} avait été reçu dans la plupart des ordres de chevalerie et de mérite de son temps (¹). Aucune analyse complète n'en a jamais été tentée parce que les archives à ce sujet font aujourd'hui largement défaut. Elle compléterait pourtant notre connaissance des rapports au sein des cours qui détenaient alors le pouvoir. Ce sont, néanmoins, d'anodines médailles privées, offertes au roi Albert par le maire de Saint-Pétersbourg, qui m'ont permis d'aborder autrement la jeunesse du prince Léopold de Saxe-Cobourg, ses relations avec l'aristocratie russe germanophone, la franc-maçonnerie et l'ordre de Malte.

Sur base, notamment, d'archives conservées au palais royal (APR), Johan Deville avait étudié la distribution de médailles russes à des Belges au début de la Guerre 1914-1918, alors qu'aucune décoration spécifique n'existaient encore (²). Malgré son apport descriptif, il n'avait jamais envisagé un rapport objectif entre leur promoteur, le comte Ivan Tolstoy, et la monarchie belge. Suite à l'agression allemande en Belgique, une vague de solidarité avait gagné le monde. D'innombrables marques de soutien avaient été adressées au couple royal, dont beaucoup provenaient de la noblesse russe. Des fonds avaient été recueillis en Russie pour aider les Belges.

Le tsar (³) Nicolas II avait décoré le roi Albert de l'ordre de Saint-Georges, seulement attribué pour un acte de bravoure militaire. Un siècle plus tôt, le maréchal prince Mikhaïl Golenitschev-Koutouzov-Smolensky avait été le plus illustre titulaire de ses quatre classes. C'est d'ailleurs

accompagné du prince Koutouzov que le prince Youssousov était venu le 30 janvier 1915 à La Panne pour remettre cette décoration au Roi (⁴), (⁵).

Le comte Ivan Tolstoy, maire de Petrograd, président de la société russe de numismatique et membre d'honneur de sa consoeur belge depuis 1909, avait, pour sa part, fait frapper une médaille vendue pour soutenir l'effort belge. Trois coffrets avec des exemplaires en vermeil, argent et bronze avaient été offerts le 16 novembre 1914 au couple royal et au comte de Buisseret-Steenbecque de Blarenghien, ambassadeur belge en Russie. Par la voie diplomatique, des centaines de ces médailles avaient été expédiées. Face aux innombrables mérites à récompenser et comme le risque était grand de dévaloriser l'ordre de Léopold, la création d'une nouvelle décoration spécifique s'était imposée. La Croix de guerre n'était pourtant

Colonel breveté d'état-major à la retraite, l'auteur a dirigé la chaire de Leadership de l'Ecole royale militaire. Son expertise en matière de phaléristique, discipline qui étudie les distinctions honorifiques, est reconnue internationalement.

(1) A. DUCHESNE, « Décorations étrangères des rois des Belges », in *Revue internationale d'histoire militaire*, Bruxelles, 1965, pp. 454-482.

(2) *De Tolstoy-medaille*, publié à compte d'auteur (deville.johan@skynet.be), 2009.

(3) Bien que remplacé par « empereur » par Pierre le Grand, le terme « tsar » est employé ici par commodité pour identifier le souverain russe.

(4) APR, journal des officiers d'ordonnance, 530/1.

(5) W. COUDENYS, « Op post in België, de herinneringen van kolonel Andrej Prezibjano, Russisch militair attaché, 1914-1922 », in *Militaria Belgica*, Bruxelles, 2001, pp. 84- 85.



Ecrin et médailles, en vermeil, argent et bronze, Ø 33 et 24 mm, offerts par le comte Tolstoy en 1914 (APR, médailleur du roi Albert, D201).

devenue une réalité qu'au début de 1916⁽⁶⁾. Dans l'attente, les médailles Tolstoy avaient été employées pour distinguer des sous-officiers et des soldats méritants. Cette initiative temporaire avait fait office d'heureuse improvisation. Le comte Tolstoy était décédé peu après et la source s'était tarie avec la révolution bolchevique.

La Russie et les cours allemandes

Pierre le Grand avait ouvert la Russie à l'Occident. Il avait favorisé son ministre André Vassilievitch Tolstoy⁽⁷⁾. Son arrière-petit-fils, le général Pierre Alexandrovitch, par ailleurs grand-père de l'écrivain Léon Tolstoy, avait représenté le Tsar à Paris. Le nouvel ambassadeur y était arrivé le 14 octobre 1807. Il n'avait pas sollicité cette ambassade. Il ne présentait d'ailleurs guère d'aptitude pour la diplomatie, justifiant son rappel ultérieur⁽⁸⁾. Après le traité de Tilsit qui avait fait adhérer la Russie au blocus français contre la Grande-Bretagne, la création d'un royaume de Westphalie et d'un grand-duché de Varsovie avait été envisagée au détriment de la Prusse. Menacé, le duc Ernest 1^{er} de Saxe-Cobourg-Saalfeld⁽⁹⁾ avait décidé d'aller défendre ses intérêts à Paris sur le conseil de son beau-frère, le grand-duc Constantin. Il avait été accompagné par son jeune frère Léopold⁽¹⁰⁾. Ce dernier avait écrit le 26 décembre à son grand-oncle, le feld-maréchal Frédéric-Josias, vainqueur de Dumouriez à Neerwinden en 1793 : « Nous voyons beaucoup le comte Tolstoy, qui est un homme très aimable et un officier distingué »⁽¹¹⁾.

Napoléon avait obtenu que Léopold quittât l'armée russe, où il avait servi de manière honorifique depuis ses sept ans sur l'initiative de Constantin. L'armée, l'aristocratie et le gouvernement formaient alors toujours un labyrinthe de réseaux familiaux et clientélistes⁽¹²⁾. Enrôler ses fils dès leur enfance dans la garde impériale était un stratagème employé fréquemment par la noblesse afin de leur assurer une fonction de colonel dès leurs vingt ans grâce à leur prétendue anciennereté. Léopold avait pourtant maintenu son allégeance au Tsar. Après la campagne de Russie en 1812 et le réveil allemand qui avait suivi, il avait été le premier prince de la confédération du Rhin à se rallier ouvertement. Il s'était présenté le 30 mars 1813, à Kalisch, aujourd'hui Kalisz en Pologne. Alexandre 1^{er} y avait pris la tête de la

(6) TRIPNAUX, « L'invention française de la croix de Guerre belge », in *The Great War in Phaleristics*, Lisbonne, 2014, pp. 45-73, et « La croix de Guerre belge 1914-1918, si différente de son modèle français », in *Revue historique des Armées*, Vincennes, 2016, n° 282, pp. 33-42.

(7) J. P. LEDONNE, « Ruling families in the Russian political order 1689-1825 », in *Cahiers du monde russe et soviétique*, 1987, Vol. 28, n° 3-4.

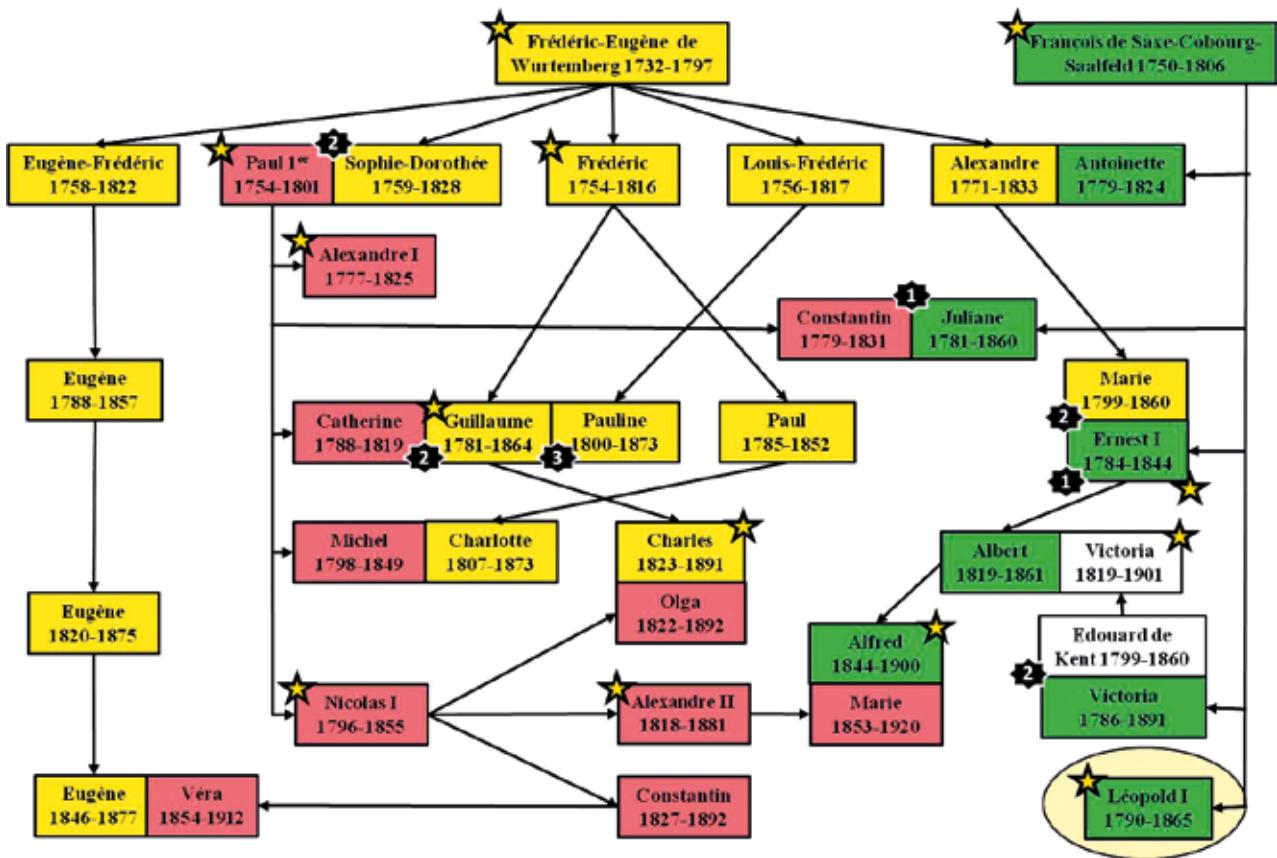
(8) D. LIEVEN, *La Russie contre Napoléon. La bataille pour l'Europe 1807-1814*, Paris, 2012, pp. 14 & 82.

(9) Successeur de son père en 1806, Ernst 1^{er} avait échangé Saalfeld contre Gotha lors d'une redistribution des apanages dans la branche ernestine de Saxe en 1826 (C. BUFFIN, *La jeunesse de Léopold 1^{er}, roi des Belges*, Bruxelles, 1914, pp. 16 & 26).

(10) J. DE LAUNAY, *Léopold 1^{er}*, Bruxelles, 1982, p. 10.

(11) BUFFIN, Op. Cit., p. 14.

(12) LIEVEN, pp. 41 & 48.



Relations simplifiées entre les familles Wurtemberg, Romanov et Saxe-Cobourg au XIXe siècle. Le sens des flèches indique une filiation et deux cases contiguës un mariage avec un éventuel ordre de succession. Les étoiles jaunes montrent les membres de ces familles qui avaient régné.

sixième coalition. Très satisfait par son geste à haute valeur politique, il avait nommé Léopold commandant du 2^e régiment des cuirassiers portant le nom de sa mère. L'unité avait fait partie du corps de cavalerie lourde du lieutenant général prince Dmitri Vladimirovitch Galitzine.

Les Romanov, issus d'une branche cadette des Oldenbourg allemands, avaient régné sur la Russie depuis l'avènement de Pierre III en 1762 (¹³). Il avait été question d'un vasselage des cours allemandes (¹⁴), lorsque son épouse, née princesse d'Anhalt-Zerbst-Dornbourg, était devenue l'imperatrice Catherine II. Elle avait marié son fils et ses petits-fils à des Allemandes. La famille Wurtemberg avait joué un rôle central dans ce réseau d'alliances (¹⁵). S'il ne s'était pas étendu aux catholiques Autriche, Bavière et Saxe, c'est que la religion protestante se prêtait mieux à l'abjuration exigée par le rite orthodoxe.

Cette proximité s'était principalement concrétisée avec le mariage du tsarévitch Paul Petrovitch avec la princesse Sophie-Dorothée de Wurtemberg, rebaptisée Maria Feodorovna. Juliane, sœur

de Léopold, avait, à son tour, épousé le grand-duc Constantin, avant qu'Alexandre de Wurtemberg, frère de Sophie-Dorothée, ne se marie avec Antoinette, autre sœur de Léopold. En 1811, une union entre Ernest, l'aîné des frères de Léopold, et Anna, sœur d'Alexandre et de Constantin, était toujours envisagée. Anna avait finalement épousé le prince Frédéric d'Orange-Nassau, fils du roi des Pays-Bas, Guillaume 1^{er}. Léopold avait su profiter de ce dense tissu de relations. Charles Théodore Hoflander, pasteur de la cour de Cobourg, lui avait appris ses premiers rudiments de russe (¹⁶).

(13) M. HUBERTY, A. GIRAUD, F. & B. MAGDELAINE, *L'Allemagne dynastique*, publié à compte d'auteur, Paris, 1994, t. VII.

(14) R. G. TAILLANDIER (dit SAINT-RENE TAILLANDIER), « Les Allemands en Russie et les Russes en Allemagne », in *Revue des Deux Mondes*, Paris, 1854, t. 7, Chap. VI.

(15) HUBERTY, GIRAUD & MAGDELAINE, Op. Cit., 1979, t. II.

(16) MONTHAYE, *Notre dynastie*, Bruxelles, 1910, p. 5.

Le prince Nicolas Alexeievitch Orloff, ministre de Russie en Belgique de 1859 à 1869, avait écrit que le Roi parlait toujours bien cette langue (¹⁷).

La bataille de Kulm

En 1813, le roi de Prusse, soutenu par le Tsar, avait décidé de se libérer du joug français. Défaits en mai à Lützen et à Bautzen, les Alliés avaient encore subi l'éblouissante manœuvre de Napoléon le 26 août à Dresde. Malade, l'Empereur avait laissé à ses adjoints le soin de les poursuivre. Le général Dominique Vandamme avait fait traverser l'Elbe à son corps d'armée pour attaquer le russe, commandé par Eugène de Wurtemberg en l'absence du lieutenant général comte Alexandre Ostermann-Tolstoy blessé à Bautzen. La garde impériale russe l'avait accompagné dans sa retraite vers la Bohême. Wurtemberg avait demandé du renfort à son cousin Constantin qui commandait la cavalerie russe.

L'entretien des chevaux de la cavalerie lourde était onéreux. Difficiles à remplacer, ils étaient souvent gardés en réserve. Alexandre 1^{er} pouvait entrer dans une rage folle lorsque ses cuirassiers étaient employés de manière injustifiée. Hésitant à engager ses escadrons lourds dans un terrain accidenté, Constantin avait fini par faire intervenir les cuirassiers de Léopold. Il lui avait formellement ordonné de le rejoindre avant la nuit. Malgré ses pertes, Léopold avait repoussé l'infanterie française. Wurtemberg n'était âgé que de vingt-cinq ans et n'avait jamais commandé un corps d'armée. Pour le soutenir, Alexandre 1^{er} avait quand même nommé Ostermann à la tête de toutes les forces de la droite russe. Il présentait de sérieux troubles mentaux au point de ne pas être apte à commander des troupes. Au quartier général de Wurtemberg, il allait se comporter en véritable fléau (¹⁸).

Général-major le plus ancien puisque sa nomination honorifique datait de 1803, Léopold avait commandé toute la cavalerie le 27 août, soit deux mille trois cents cavaliers. Croyant que la route de Peterswalde était occupée par les Français, le général Michel Barclay de Tolly, commandant en chef de l'armée russe, avait demandé à Ostermann de se rapprocher de lui. Conseillé par les princes de Wurtemberg et de Cobourg qui avaient considéré que l'intrusion française en Bohême aurait été une catastrophe, Ostermann avait été

confronté à un dilemme : obéir et causer la perte de l'armée russe ou désobéir et mettre en péril la précieuse garde impériale placée sous ses ordres. Il avait décidé de se replier. Dans sa nervosité, il avait, néanmoins, ordonné à toutes ses forces de quitter la grand-route pour rejoindre les montagnes. Wurtemberg avait catégoriquement refusé d'obéir : « *Si la tâche est dangereuse, avait-il préconisé, elle n'en est que plus digne de vous et de la garde* ; d'ailleurs, je prendrai pour mes troupes la plus grande part du péril » (¹⁹).

Ostermann avait poursuivi sa route vers la Bohême. Vandamme avait progressé vers Kulm, aujourd'hui Chlumec en république tchèque au nord-est de Teplitz. Il y avait rejoint les Russes le 29. L'armée du Tsar aurait été perdue si Ostermann n'avait pas stoppé les Français à tout prix. Léopold avait refoulé la cavalerie ennemie avant de se jeter sur l'infanterie formée en carrés, ce qui avait permis aux Russes de se reprendre. Les pertes avaient été effroyables (²⁰). Un bulletin

(¹⁷) A. S. NAMAZOVA, « L'institution monarchique en Europe et les liens de la famille Romanoff avec la famille royale de Belgique », in *Patrimoine russe – Russische patrimonium*, Bruxelles, juin 2012, n° 4, pp. 50-51.

(¹⁸) LIEVEN, Op. Cit., pp. 53 & 381.

(¹⁹) BUFFIN, Op. Cit., pp. 40 & 43.

(²⁰) Le premier récit consacré au rôle de Léopold dans cette campagne datait de 1816 (F. SHOBERL, « Memoirs of the life of Prince Leopold of Saxe-Coburg-Saalfeld », in *The New Monthly Magazine and Universal Register*, janvier-juin 1816, Vol. V, pp. 513-521). Le roi des Belges avait ensuite confié ses souvenirs au colonel saxon C.-H. Aster en 1845. L'ouvrage *Die Kriegsereignisse zwischen Peterswalde, Pirna, Königstein und Priesten, im August 1813, und die Schlacht bei Kulm*, publié à Dresde, lui avait plu et il avait décoré l'auteur avec la croix d'officier de l'ordre de Léopold « *en récompense surtout de l'exactitude qu'il a mise dans le récit du rôle militaire joué par la prince Léopold de Saxe-Cobourg dans les combats livrés entre Königstein et Kulm* » (F. VELDEKENS, *Le livre d'or de l'ordre de Léopold et de la Croix de fer*, Bruxelles, 1858, t. II, pp. 489-490.). Ces événements restaient très chers au Roi qui avait encore écrit le 13 janvier 1850 au lieutenant général baron Karl von Müffling : « *Lors de sa première édition, j'avais lu avec grand plaisir votre intéressante œuvre de vieux soldat, et j'étais le plus agréablement surpris par votre jugement bienveillant sur mon activité durant les jours importants avant et près de Culm. Rien ne peut effacer le souvenir de cette époque où l'Allemagne fut véritablement libérée* » (A. DUCHESNE, « Est-ce au général baron von Müffling que Léopold 1^{er} a adressé en 1850 une lettre que vient d'acquérir le Musée royal de l'Armée ? », in *Revue belge d'histoire militaire*, XVI-7/8, décembre 1966, p. 512). LIEVEN (Op. Cit., p. 562, note n° 36) écrit que la description de la bataille de Kulm se trouve



La croix de Kulm de Léopold 1^{er}
(Collection Museum Huis Doorn, n° HuD 02506.
Photo: Theo Scholten).

avait rapporté que Léopold avait été fait prisonnier avec les débris de son régiment (²¹). La rumeur de sa mort et de celle de son frère Ferdinand au service autrichien avait encore dû être démentie par Constantin le 18 septembre (²²). Le 30 août, Ostermann, avait eu le bras gauche déchiqueté par un boulet. Le général Yermolov avait repris son commandement. Chargeant plusieurs fois, les cavaliers de Léopold avaient joué un rôle déterminant dans le revers de Vandamme.

Pour ce fait d'armes, Alexandre 1^{er} avait offert des trompettes en argent au 2^e régiment des cuirassiers. Ostermann avait rapidement compris ce que sa plus récente gloire devait au jeune Cobourg. Il n'avait toutefois pas été dupe qu'Eugène de Wurtemberg avait été le principal artisan de ce succès, bien aidé par le hasard et par la chance. Ostermann avait fait écrire à Barclay de Tolly : « *Le général-major, prince de Cobourg, commandant le régiment des Cuirassiers de Sa Majesté l'Impératrice Maria Feodorowna et deux escadrons des bussards de la garde impériale, s'élança à l'assaut de l'ennemi avec décision et bravoure* » (²³). Avec la défaite de Vandamme suivie de celle de Ney à Dennewitz le 6 septembre, les coalisés avaient annulé les effets de leur échec à Dresde et contrarié les plans de Napoléon. Le prince de Schwarzenberg allait en profiter à Leipzig en octobre.



Portrait de Léopold par George Dawe.
Il figure toujours parmi ceux des vainqueurs de Napoléon dans la galerie militaire du palais d'hiver, actuellement musée de l'Ermitage, à Saint-Pétersbourg
(© Aurora Art Publishers, Leningrad, 1987).

Le temps des récompenses

Pour avoir évité un désastre à l'armée russe, Ostermann avait reçu la 2^e classe de l'ordre de Saint-Georges. Il avait également été décoré de la nouvelle Croix de fer (*Das Eiserne Kreuz*), voulue par le roi Frédéric-Guillaume III de Prusse pour récompenser les actes de la plus grande bravoure. Dans le but de souder sa population dans un

dans deux sections différentes des *Mémoires*, écrites par VON MÜFFLING et publiées à des années de distance parce que certains de ses commentaires auraient été jugés offensants s'il les avait publiées plus tôt (*The Memoirs of Baron von Miiffling: a Prussian officer in the Napoleonic Wars*, Londres, 1997, pp. 58-75 & 317-324). Le professeur J. P. FALLMAYER, qui avait passé beaucoup de temps auprès du Général Ostermann, avait aussi écrit *Die Schlacht von Kulm. Oder vier Tage aus dem Leben des Grafen Ostermann-Tolstoy* (Leipzig, 1861).

(21) A. SCHELER, *Histoire de la maison de Saxe-Cobourg-Gotha*, Paris, 1846, p. 265. Ce Cobourgeois, bibliothécaire de Léopold 1^{er} depuis 1839, avait dédicacé son ouvrage à la grande-duchesse Anna Feodorovna, sœur du Roi.

(22) BUFFIN, Op. Cit., p. 53.

(23) G. KIRSCHEN, *Léopold 1^{er} avant Léopold*, Bruxelles, 1988, p. 51.

même élan national, le Roi avait suspendu l'attribution de toutes les autres distinctions prussiennes. Redevable envers les troupes russes, il ne souhaitait pourtant pas déprécier la nouvelle de Croix de fer. Il avait autorisé la création d'une distinction commémorative de forme similaire mais sans la moindre inscription⁽²⁴⁾.

Une commande de huit milles croix suspendues à un ruban avait été passée le 4 décembre à Francfort. Seule la Garde avait été concernée : « *Des Königs Majestät beabsichtigt, den Kaiserlichen Garden welche am 29. August bei Culm gefochten haben, eine Auszeichnung zu verleihen (...)* ». Les cuirassiers de Léopold n'en faisaient pas partie. Les titulaires n'avaient jamais reçu de brevet et leurs noms n'avaient pas été enregistrés à Berlin⁽²⁵⁾. Le 29 janvier 1814, il avait été question pour la première fois de onze croix en argent sans ruban : « (...) für den Korps-Kommandeur, drei Divisions- und sämtlichen Brigade-Generale bestimmt »⁽²⁶⁾. Léopold avait été un des sept commandants de brigade distingués. Les croix d'argent avaient été distribuées le 2 mai 1815 durant le congrès de Vienne⁽²⁷⁾.

Léopold avait toujours porté cette décoration exceptionnelle sur son uniforme. Suivant la coutume, après son décès, ses ordres prussiens avaient été renvoyés à Berlin. Sa croix commémorative de Kulm en avait fait partie, car elle était déjà confondu avec l'ordre de la Croix de fer. Elle était restée ignorée de tous les experts allemands, jusqu'à ce qu'un collectionneur américain ne la localise en 1986 à *Huis Doorn* près d'Amersfoort aux Pays-Bas⁽²⁸⁾. Le château était devenu un musée après le décès en 1941 du dernier empereur d'Allemagne, Guillaume II, qui y avait fixé sa résidence d'exil à partir de 1920.

La prestigieuse restitution avait dû intéresser la cour de Postdam où régnait alors Guillaume 1^{er}, fils de celui qui avait institué les Croix de fer et de Kulm. Son successeur, Frédéric III, ne lui avait survécu que quatre-vingt-huit jours. Or, il avait épousé la princesse Victoria, fille aînée de la reine Victoria de Grande-Bretagne. L'impératrice douairière allemande avait dû, à sa mort en 1901, léguer ce souvenir de l'oncle Léopold, chéri par sa mère, à son fils, l'empereur Guillaume II. Cette hypothèse expliquerait pourquoi la croix avait été mise en évidence dans un cadre en mahogany et bronze doré, œuvre du berlinois Rohloff vers 1900. Au revers figure l'inscription : « *Culmer*

Kreuz S.M. des Königs Leopold I der Belgier, der als K. Russ General und Kommandeur d. garde Kür. Reg. Kaiserin Dies Kreuz erwarb ». Afin de conserver à la croix de Kulm ce caractère unique et exclusif, Guillaume II avait fait fondre en 1904 les exemplaires qui subsistaient encore dans le dépôt d'artillerie à Berlin⁽²⁹⁾.

Pour sa bravoure, Léopold avait également reçu la croix de 3^e classe de l'ordre russe de Saint-Georges des mains d'Alexandre 1^{er}, au matin du 30 août avant la reprise des combats. La première attribution aurait dû être la 4^e classe, puisqu'un nouvel acte de bravoure était exigé pour progresser dans la hiérarchie. Cette règle n'était toutefois pas absolue⁽³⁰⁾. Léopold, qui s'était déjà distingué les jours précédents, avait simultanément reçu les 4^e et 3^e classes, ce qui démontrait l'importance de sa conduite alors que s'était joué le sort de l'armée russe. A la fin d'une lettre écrite par Léopold à son frère Ernest le 18 septembre 1813, Constantin avait ajouté : « *Je suis aux pieds de mon cher beau-frère Ernest et lui annonce que Léopold est avec moi et qu'il a déjà la 3^e classe de Saint-Georges au cou. Il est de même brigadier de la 2^e brigade de Cuirassiers...* »⁽³¹⁾.

Ostermann-Tolstoy

Le destin d'Ostermann-Tolstoy avait croisé celui de Léopold à Kulm. Son arrière-grand-père, le

(24) R. SCHUBERSKY, « Das bei Priesten erkämpfte Kulmer Kreuz », in *Orden-Militaria-Magazin* (OMM), 1983, n° 11, p. 259.

(25) J. NIMMERGUT, *Deutsche Orden und Ehrenzeichen bis 1945*, Munich, 1997, Band II, pp. 1025-1030.

(26) H. GEISSLER, *Das Eiserne Kreuz von seinem Ursprung bis zur Gegenwart*, Zweibrücken, 2011, pp. 82-85.

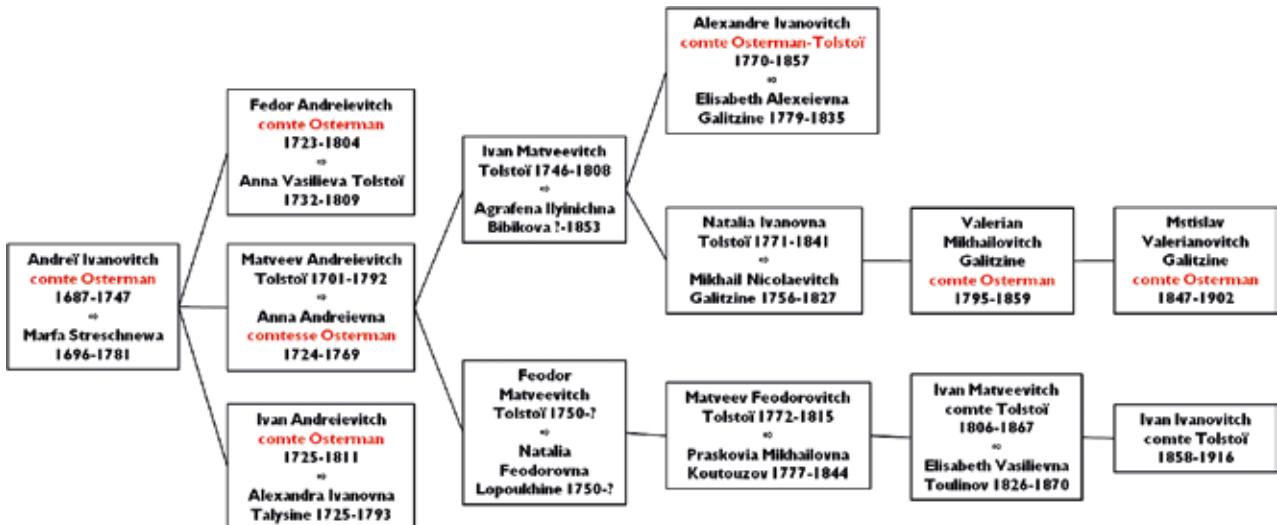
(27) H. G. KLIETMANN « Zur Geschichte des sog. Kulmer Kreuzes 1813-1904 », in OMM, 1983, n° 13, pp. 305-306.

(28) V. E. BOWEN, *The Prussian and German Iron Cross*, s. l., pp. 64-96. Le Musée s'était alors rendu compte de l'intérêt historique de la croix : « *Wie jede Ausstellung, bringt auch diese große und kleine Neu- und Wiederentdeckungen (...) bzw (...) die Offiziersversion des Kulmer Kreuzes* » (J. JULIER, *Kaiserlicher Kunstsbesitz aus dem Holländischen Exil Haus Doorn*, Berlin, 1991, p. 9).

(29) JULIER, Op. Cit., n° 194 b, p. 201.

(30) T. GONTCHAROVA, « Le plus glorieux des ordres russes, la croix de Saint-Georges », in *La Phalère*, Paris, 2001, n° 2, pp. 42-44.

(31) BUFFIN, Op. Cit., pp. 52-53.



Généalogie simplifiée des Ostermann-Tolstoy. Les dates peuvent varier en fonction des sources consultées.

westphalien⁽³²⁾ Heinrich Johann Friedrich Ostermann, avait servi Pierre le Grand. Rebaptisé Andréï Ivanovitch, il était devenu vice-chancelier de l'Empire et ministre des Affaires étrangères. Marié avec une descendante du premier tsar Romanov, il avait pourtant choisi le mauvais camp à l'avènement de l'impératrice Elisabeth. Condamné à mort, il avait été exilé en Sibérie⁽³³⁾. Ses fils, Féodor et Ivan, avaient récupéré les biens familiaux sous Catherine II. Sans enfant, ils avaient légué leurs nom, titre et domaines à l'aîné des petits-fils de leur sœur Anna qui avait épousé un Tolstoy d'une branche non titrée⁽³⁴⁾. Ils y avaient mis la condition que le nom Ostermann figurât avant celui de Tolstoy⁽³⁵⁾. Le mariage d'Alexandre avec la princesse Elisabeth Alexeievna Galitzine avait complété son immense fortune⁽³⁶⁾.

L'expérience militaire d'Ostermann-Tolstoy avait déjà motivé le général Pierre Alexandrovitch, futur ambassadeur russe à Paris, à le prendre comme adjoint en 1805 lors d'une opération de harcèlement des Français dans le nord de l'Allemagne. Surtout, ils avaient été beaux-frères pour avoir épousé des sœurs Galitzine⁽³⁷⁾. Lors de la campagne de Russie en 1812, Alexandre 1^{er} avait confié un corps d'armée à Ostermann. Malgré ses lacunes tactiques, il avait fait preuve d'un leadership hors du commun. A cette époque déjà, il s'était opposé au prince Eugène de Wurtemberg, qu'il avait considéré comme un aristocrate amateur⁽³⁸⁾.

Ses neveux, Alexandre et Valerian Galitzine, avaient fait partie de la Société du Nord, issue de

la franc-maçonnerie et qui prônait l'avènement pacifique d'une monarchie constitutionnelle, contrairement à la Société du Sud favorable à une action plus radicale⁽³⁹⁾. En 1825 à Saint-Pétersbourg, le coup d'état militaire des décabristes avait été très durement réprimé par Nicolas 1^{er}. Fidèle à Alexandre 1^{er}, Ostermann avait choisi l'exil. Le 29 août 1835, les empereurs de Russie et d'Autriche et le roi de Prusse avaient inauguré à Kulm un monument rappelant que les charges des cavaliers russes avaient alors fait changer l'espoir de camp. A cette occasion, une médaille commémorative autrichienne avait été envoyée au Général⁽⁴⁰⁾.

C'est au Petit-Saconnex près de Genève où il s'était installé en 1837 qu'il s'était éteint vingt ans plus tard. Julianne, la sœur de Léopold, était,

(32) La Westphalie avait théoriquement fait partie de l'apanage de la branche ernestine de Saxe. Les ducs de Saxe-Cobourg avaient porté ses armes sur leur blason, sans être jamais entrés en sa possession (SCHELER, Op. Cit., pp. 334 & 335).

(33) de.academic.ru/dic.nsf/ et de.wikipedia.org/wiki/Petrinische_Reformen, 16 mars 2016.

(34) N. TOLSTOI, *Les Tolstoy. Histoire d'une grande famille russe 1353-1983*, Paris, 1983, p. 129

(35) C. KELLER, *Une passion italienne: Le général Ostermann-Tolstoy et Maria Pagliari*, Genève, 2015, p. 32.

(36) G. REVILLIOD, « Le comte Ostermann Tolstoy », tiré à part du *Journal de Genève* du 6 avril 1857, pp. 4-6.

(37) TOLSTOI, Op. Cit., p. 130.

(38) LIEVEN, Op. Cit., pp. 173-174 & 249-250.

(39) KELLER, Op. Cit., pp. 84-85.

(40) REVILLIOD, Op. Cit., pp. 11-12.

pour sa part, décédée en 1860 à Elfenau non loin de là. Léopold, qui avait séjourné en Suisse lors de ses voyages, était resté proche de sa sœur. Nous ignorons s'il avait rendu visite au Général, qui regrettait par ailleurs que l'église orthodoxe de Berne n'eût pas été transférée à Genève puisque la grande-duchesse Anna Fedorovna y résidait plus souvent qu'à Elfenau⁽⁴¹⁾. Léopold était resté en contact avec le dernier médecin de sa sœur, Louis-André Gosse. Un des premiers hygiénistes de son temps et un des fondateurs du *Journal de Genève*, le Genevois avait aussi été un philhellène actif à une époque où le trône de Grèce avait semblé promis à Léopold. Le Roi l'avait nommé chevalier de l'ordre de Léopold en 1856 et officier un an plus tard⁽⁴²⁾.

Le docteur Gosse avait aussi été le médecin du général Ostermann-Tolstoy. Ce dernier avait malheureusement brûlé sa correspondance avant son décès⁽⁴³⁾. Sans descendance, l'héritage et le titre du général Ostermann-Tolstoy auraient dû revenir à son neveu, le prince Valerian Mikhaïlovitch Galitzine. Également compromis en 1825, il avait été banni en Sibérie pour y décéder du choléra, non sans avoir récupéré le titre Ostermann. Ce titre avait alors échu à son fils Mstislav. L'héritage financier et foncier du Général ainsi que ses archives avaient été recueillis par Ivan Matveevitch Tolstoy, petit-cousin du Général. Il était le père du maire de Petrograd qui avait imaginé la médaille adressée au roi Albert. Il avait dû se souvenir de ce que la gloire de sa famille devait aussi à un prince de Cobourg un siècle plus tôt. La lettre du 16 novembre 1914 du comte Tolstoy, président du comité des collectes au profit des soldats belges et de leurs familles, à l'ambassadeur de Buisseret avait été contresignée par deux vice-présidents⁽⁴⁴⁾. Le prince Alexandre Galitzine⁽⁴⁵⁾ était l'un d'eux, confirmant le souvenir bienveillant.

Romanov et acacia

La vie maçonnique à cette époque était très fluide⁽⁴⁶⁾. Apparues vers 1730, les loges russes avaient gagné leur droit de cité avant que Catherine II ne les interdise en 1794, alors qu'elles étaient déjà devenues secrètes. Les maçons russes, davantage tournés vers l'Allemagne, l'Angleterre et la Suède, avaient considéré le système français comme un divertissement frivole de la Cour.

Le père de l'impératrice Maria Feodorovna, parfois appelée Marie de Montbéliard en Russie, avait administré le comté de Montbéliard au nom de son frère avant de s'enfuir en 1793. Entre la Franche-Comté française, le Saint-Empire dont il était vassal⁽⁴⁷⁾ et la Suisse, le Comté était resté francophone. Le frère de l'Impératrice, Alexandre de Wurtemberg, avait importé de Montbéliard en Russie le rite de la loge des Amis éprouvés, affiliée au Grand Orient de France. Alexandre avait initié son beau-frère Paul 1^{er}. Esprit dérangé, le Tsar avait toutefois privilégié son rôle plus chevaleresque à la tête de l'ordre de Malte.

Alexandre 1^{er}, imprégné des thèses maçonniques, avait levé l'interdiction en 1810⁽⁴⁸⁾. La Grande Loge de Russie était apparue la même année. « *Lorsqu'on entreprend l'étude des personnages les plus en vue et des représentants les plus qualifiés de la civilisation russe de l'époque, on constante que tous, ou à peu près tous, étaient plus ou moins mêlés à la franc-maçonnerie. Ce fait n'a jamais été apprécié à sa juste valeur (...) parce que l'époque de l'épanouissement de la franc-maçonnerie fut en Russie de très courte durée* »⁽⁴⁹⁾. La loge des Amis réunis (*Soedinennykh Drouzei*) avait été une des plus importantes de Saint-Pétersbourg avec plus de cinq cents membres dont beaucoup d'étrangers souvent francophones⁽⁵⁰⁾. D'obédience française, l'atelier avait été créé en 1802 par le général-major Alexandre Gerebzov initié à Paris. Quasi tout l'entourage impérial en avait fait partie. Alexandre de Wurtemberg avait assisté depuis juin 1810 à ses séances. Pressenti pour présider la Grande Loge

(41) KELLER, Op. Cit., p. 297.

(42) J. PURAYE & H.-O. LANG, *Lettres de Léopold 1^{er}*, Liège, 1973, pp. 32 & 412-413 et VELDEKENS, Op. Cit., p. 657.

(43) KELLER, Op. Cit., pp. 8, 222, 234, 261-262 & 304

(44) APR, Cab. Albert, 1914-1918, 171/2986.

(45) Il pourrait s'agir d'Alexandre Nicolaiévitch Galitzine, né à Saint-Pétersbourg en 1885 (HUBERTY, GIRAUD & MAGDELAINE, Op. Cit., 1991, t. VI, p. 463).

(46) L. ZELDIS, *Freemasonry in Russia*, bonisteelml.org, 26 avril 2016.

(47) F. LEY, *Alexandre 1^{er} et sa Sainte-alliance*, Paris, 1975, pp. 45-46.

(48) S. NABOKOV & S. DE LASTOURS, *Koutouzov, le vainqueur de Napoléon*, Paris, 1990, pp. 44 & 311-313.

(49) V. RJÉOUTSKI, « Les Français dans la franc-maçonnerie russe au siècle des Lumières : hypothèses et pistes de recherche », in *Slavica Occitania*, Op. Cit., pp. 91-136.

de Russie, il n'avait toutefois pas reçu l'aval d'Alexandre 1^{er} vu sa nationalité (⁵⁰).

Il existait aussi des loges strictement militaires en Russie. Le francophile Constantin (⁵¹) avait rejoint la loge Alexandre à la Fidélité militaire, créée en 1812 par des officiers de la cavalerie de la garde qu'il commandait. Leur cosmopolitisme et leur connaissance des langues étrangères les avaient aidés à mieux comprendre les pays traversés. Ils avaient été très bien accueillis partout par leurs frères français (⁵²). Leurs activités, parfois présidées par le Tsar, avaient perduré jusqu'à l'entrée des Alliés dans Paris en 1814 (⁵³). Alexandre était toutefois déjà entré dans sa période de grande confusion religieuse et mystique (⁵⁴). Pressentant peut-être la montée de la dissidence et redoutant le danger politique qu'elles représentaient, il avait dissous toutes les sociétés secrètes en 1822.

Suite au complot des décabristes, dont certains avaient été initiés en France en 1814, l'acacia avait été mis hors-la-loi par Nicolas 1^{er} en 1826. Ernst Friedrichs avait pourtant conclu en 1908 que les décabristes et les francs-maçons avaient été les seuls révolutionnaires qui avaient contribué au bien-être du peuple russe (⁵⁵). « *En fait, il semblerait que l'attitude plus ou moins tolérante, ou encore plus ou moins dictatoriale, du souverain russe tout-puissant dans le cadre d'un régime autocratique ait été déterminante, ainsi que la confrontation des officiers russes avec l'Occident et plus spécialement des maçons russes avec leurs frères occidentaux, à la suite de la défaite des troupes napoléoniennes* », avait conclu René Guénon (⁵⁶).

L'initiation maçonnique de Léopold

Vu son éloignement de Saint-Pétersbourg, Léopold n'aurait pu être reçu par les Amis réunis. Son affiliation à la loge Alexandre à la Fidélité militaire paraît plus séduisante. Général de cavalerie, il avait côtoyé parmi d'autres, dès le printemps 1813, le Tsar, ses beaux-frères Romanov et Wurtemberg et Ostermann-Tolstoy, tous maçons. Aucun des ces possibles parrains ne possédait toutefois le grade requis pour l'initier.

Le 30 mars 1813, Léopold avait écrit de Kalisch à son frère Ferdinand : « *J'avais été invité à dîner chez l'Empereur ; j'ai fait toilette et je me suis rendu chez Tolstoy, le maréchal de la Cour* (n.d.l.a. : frère de

l'ambassadeur à Paris), où j'ai trouvé Nesselrode. J'étais en avance, aussi ai-je cherché le Grand-duc : il était rentré à la campagne. Alors j'ai été voir le prince Koutouzoff, qui m'a reçu très aimablement, et chez qui je suis resté très longtemps. C'est un charmant homme. Les nouvelles que je lui ai données sur l'armée française l'ont fort intéressé. Je suis ensuite revenu au palais où se trouvaient Tolstoy, Arachneiew et Stein, à qui j'ai dit beaucoup de bien de toi (...) Au dîner, la société consistait en six personnes ; à droite de l'Empereur était assis Koutosoff, à gauche ton serviteur et à côté de moi, Stein, Tolstoy et Arachneiew » (⁵⁷). Ministre russe des Affaires étrangères, le westphalien Karl Robert von Nesselrode avait d'abord été le chef du service d'espionnage à l'ambassade russe à la fin du séjour parisien de Léopold (⁵⁸). Acteur primordial de la régénération allemande, le baron Heinrich von Stein présidait le conseil prussien des Ministres.

Koutouzov commandait les troupes coalisées depuis le 27 février 1813. Il avait épousé Iekaterina Ilyinichna Bibikova, ce qui avait fait de lui le beau-frère de la mère d'Ostermann-Tolstoy. Praskovia, l'aînée de ses filles, avait épousé le comte Matveev Feodoritch Tolstoy. En l'absence d'héritier mâle en ligne directe, le patrimoine de Koutouzov, à la mort de Praskovia, était passé à son fils Ivan Matveevitch Tolstoy, le père du maire de Petrograd, qui avait donc cumulé les héritages aussi prestigieux que rémunérateurs (⁵⁹).

Koutouzov avait détenu le degré requis pour recevoir de nouveaux maçons (⁶⁰). La tradition

(50) M. LEPEKHINE, « Iakov Ivanovitch de Saint-Glin (1776-1864), franc-maçon pour le service du Tsar », in *Slavica Occitania*, Toulouse, 2007, pp. 289-290.

(51) Le 24 janvier 1814, Léopold avait encore écrit à son frère Ernest que le *Tsar* se méfiait de son frère trop attaché aux Français (C. BRONNE, *Léopold 1^{er} et son temps*, Bruxelles, 1942, réédité en 1980, p. 40).

(52) *Politica Hermetica*, Lausanne, 2002, n° 16, pp. 254-255 (citant A. SERKOV, *La maçonnerie de 1792 à 1825*).

(53) NABOKOV & DE LASTOURS (Op. Cit., p. 312).

(54) LEY, Op. Cit.

(55) *Freemasonry in Russia and Poland*, Berne, s.d..

(56) *Politica Hermetica*, Op. Cit., pp. 253-260.

(57) BUFFIN, Op. Cit., pp. 33-34.

(58) LIEVEN, Op. Cit., p. 36.

(59) R. PARKINSON, *The Fox of the North: The Life of Kutuzov, General of War and Peace*, New-York, 1976.

(60) NABOKOV & DE LASTOURS, Op. Cit., pp. 44, 58, 279-294 & 313

attestait qu'une loge militaire pouvait être constituée « sur le champ » à condition de compter au moins sept maîtres⁽⁶¹⁾. Etait-ce ce quorum non atteint à la table impériale que Léopold avait voulu discrètement signaler à son frère Ferdinand ? Le général comte Alexis Andreievitch Araktcheïev avait pu faire figure d'intrus à cette table. Commandeur de l'ordre de Malte, il avait été un opposant notoire de la franc-maçonnerie⁽⁶²⁾. Sa nomination comme ministre de la Guerre le 25 janvier 1808 avait été contestée, notamment, par l'impératrice douairière, le comte Lieven et les Tolstoy⁽⁶³⁾.

Si l'initiation de Léopold avait pu débuter, toutes les conditions pour le recevoir n'auraient donc pas été réunies. Si Koutouzov l'avait commencée, ce qui reste à démontrer, le projet avait toutefois subi le fâcheux contrepoids de son décès le 28 avril suivant. Léopold était resté en campagne durant le reste de l'année 1813, hormis une période après l'armistice conclu le 4 juin et qui s'était terminée avec l'échec du congrès de Prague le 11 août. La bataille de Kulm les 29-30 août, au cours de laquelle il avait si bravement contribué au sauvetage de l'armée russe, lui avait, néanmoins, valu la reconnaissance générale. Les officiers, qui faisaient partie de l'élite impériale, proclamaient parmi leurs valeurs la fidélité au régiment et aux camarades⁽⁶⁴⁾.

L'appartenance maçonnique de Léopold paraît confirmée. La chronologie exacte de son initiation n'a jamais été établie avec certitude⁽⁶⁵⁾. Il aurait été reçu apprenti (1^{er} degré) le 1^{er} septembre 1813, compagnon et maître (2^e et 3^e degrés) trois mois plus tard⁽⁶⁶⁾. Le baron Rodolphe von Schiferli, grand-maître de la maison de la grande-duchesse Anna Feodorovna, avait été rose-croix à la loge *Zur Hoffnung* (L'Espérance). Elle avait été créée à Berne en 1803 sous les auspices du Grand Orient de France, de la même obédience que les Amis réunis de Saint-Pétersbourg. Le comte de Flahaut, représentant la France auprès de la Confédération helvétique à partir de 1808, en avait été membre d'honneur⁽⁶⁷⁾. Le docteur baron Christian von Stockmar, ami intime de Léopold, avait également été membre à l'Espérance⁽⁶⁸⁾.

Les tracés des tenues relatifs à la réception de Léopold sont toujours conservés dans la capitale helvétique. Dans celui du 6 octobre 1813, le doc-

teur Schiferli avait exposé que le Prince ne pourrait se déplacer à Berne pour être reçu. Le 13, trois jours avant la bataille de Leipzig, Léopold avait en effet écrit « *Je ne pourrai sans doute pas quitter la grande armée* »⁽⁶⁹⁾. Il est peu probable que Schiferli se soit alors déplacé pour le rejoindre. Ce tracé trahissait surtout une volonté de régularisation. Rappelez que « *Tout chevalier R+ (n.d.l.a. rose-croix) a le droit de donner la lumière à des profanes, aux lieux où ne se trouvent pas de Loges régulières* », il attestait que Schiferli avait poursuivi l'ouvrage commencé par un autre. Le tracé du 1^{er} novembre ne faisait d'ailleurs que corriger ce qui avait été maladroitement demandé. Celui du 1^{er} décembre avait été plus clair : Léopold était toujours apprenti et Schiferli demandait l'autorisation pour continuer. Il avait également proposé sa candidature pour devenir membre d'honneur de l'Espérance⁽⁷⁰⁾.

Sans espoir d'une descendance mâle pour Alexandre, sa mère considérait toujours son frère Constantin comme l'héritier du trône. Une condition s'imposait toutefois : le Tsarévitch devait rester uni à son épouse dans le rite orthodoxe. Juliane avait pourtant fui la Russie et le caractère aussi fantasque que violent de son époux dès 1801 avec l'assentiment résigné de la famille impériale. Ses deux enfants illégitimes et ses demandes de divorce ne l'avaient guère motivée à reprendre la vie commune⁽⁷¹⁾. La Grande-duchesse résidait à Brunnadern, aujourd'hui Elfenau, près de Berne.

Après la bataille de Leipzig, les Français avaient retraité en-deçà du Rhin. Léopold et Constantin avaient profité d'un peu de repos à Cobourg⁽⁷²⁾.

(61) J. VAN WIN, *Léopold 1^{er}, le roi franc-maçon*, Bruxelles, 2006, p. 21.

(62) *Politica Hermetica*, Op. Cit., p. 261.

(63) LIEVEN, Op. Cit., p. 117.

(64) Idem, p. 41.

(65) DE LAUNAY, Op. Cit., p. 16.

(66) KIRSCHEN, Op. Cit. pp. 53-54. Cette date n'apparaît que dans *Cérémonie funèbre en mémoire du Frère Léopold de Saxe-Cobourg, 1^{er} roi des Belges, Protecteur de la Maçonnerie nationale* (Grand Orient de Belgique, Bruxelles, 1866).

(67) OBOLENSKY, Op. Cit.

(68) VAN WIN, Op. Cit., p. 25.

(69) BRONNE, Op. Cit., p. 35.

(70) VAN WIN, Op. Cit., pp. 8-27.

(71) PURAYE & LANG, Op. Cit., p. 32.

(72) O. DEFRENCE, *Léopold 1^{er} et le clan Cobourg*, Bruxelles, 2004, p. 40.

Ils avaient retrouvé l'armée russe à Francfort en décembre. Le 13 janvier, Alexandre, de son quartier général à Bâle tout proche, avait prévenu sa belle-sœur de sa visite imminente avec Léopold. Elle avait dû être surprise par l'apparition non pas du Tsar mais bien de son mari⁽⁷³⁾. Léopold et Constantin étaient restés jusqu'au 19 janvier chez Juliane⁽⁷⁴⁾. Une demande unilatérale de réconciliation avec une épouse déçue n'aurait pu s'éterniser autant après douze années de séparation, même s'il y avait un titre d'impératrice en jeu.

Schiferli, bien que marié et père de deux fils, était le compagnon avéré de la grande-duchesse avec l'accord du duc Ernest de Saxe-Cobourg-Saalfeld qui l'avait anobli en 1812 après la naissance de leur fille à Cobourg⁽⁷⁵⁾. En même temps que l'entreprise dynastique désespérée, c'est également la position maçonnique de Schiferli qui avait dû motiver la visite. Malgré un divorce accepté en 1820, Constantin était resté en excellente relation avec les Cobourg. Léopold était aussi resté en contact avec Schiferli, décédé en 1837⁽⁷⁶⁾.

Lors du congrès de Vienne, il avait fréquenté les chevaliers de la Terre bleue, une confrérie noble qui aurait voulu faire revivre les idéaux chevaleresques. Il s'y était fait appeler Frédéric le Belliqueux de Meissen en souvenir de son ancêtre Wettin. Dirigée par son ami, l'archiduc Jean, la société avait été accusée de professer les principes de la franc-maçonnerie et interdite en 1823 par Metternich⁽⁷⁷⁾. Avec le grade de maître, Léopold avait terminé son parcours au sein de la maçonnerie « bleue », qui comportait les trois premiers grades dans tous les rites. Le professeur John Bartier avait synthétisé l'opportunisme de Léopold 1^{er}: « Ses origines protestantes et son tempérament lui faisaient considérer, comme tant d'autres souverains de son temps, à commencer par Napoléon et par Guillaume 1^{er}, que la maçonnerie, si elle était bien dirigée, pouvait constituer une institution utile au pouvoir monarchique. D'ailleurs son séjour en Angleterre avait dû le renforcer dans cette conviction »⁽⁷⁸⁾.

L'ordre de Malte en invitée surprise

Si les deux se revendiquent de Saint-Jean, il s'agit, néanmoins, de l'Evangéliste pour l'ordre de Malte et du Baptiste pour l'acacia⁽⁷⁹⁾. Le rite écossais ancien et accepté reconnaît pourtant aussi l'ésotérisme chrétien de l'évangile de Saint-Jean. En

1737 à Paris, le chevalier Ramsay avait introduit les Croisés dans l'histoire maçonnique. La relation entre l'ordre maçonnique et l'ordre de Saint-Jean de Jérusalem aurait donné naissance aux loges de Saint-Jean⁽⁸⁰⁾. Bien que tolérante vis-à-vis des croyances individuelles, la franc-maçonnerie avait parfois interdit le recrutement dans l'ordre de Malte, création jésuite à l'influence trop politique. Chacun considérait l'autre comme un danger.

Léopold, qui n'avait pas encore adhéré à une loge, avait été nommé en 1810 chevalier de justice (*Rechtsritter*) dans l'ordre de Saint-Jean de l'hôpital de Jérusalem en son baillage prussien de Brandebourg⁽⁸¹⁾. Cette exception protestante de l'ordre catholique de Malte résultait des guerres du XVIII^e siècle, lorsque le roi de Prusse, Frédéric le Grand, s'était emparé de la Silésie jusque-là autrichienne. Le choix de ce baillage, lié à la grande maîtrise russe, avait été justifié par sa religion et par son éloignement de Saint-Pétersbourg. Un chevalier de justice, à condition d'être issu d'un mariage légitime, ne devait pas fournir la preuve de sa noblesse vu l'ancienneté de sa famille, contrairement à un chevalier de grâce. Le parrain de Léopold pourrait avoir été Jules-Gabriel de Seigneux, un noble vaudois au service de la Prusse. Grand-maître de la maison de la grande-duchesse Anna Feodorovna, il était resté auprès d'elle jusqu'en 1811 et avait été le père de son premier fils⁽⁸²⁾.

(73) DE LAUNAY, Op. Cit., p. 15.

(74) BRONNE, Op. Cit., pp. 38-40.

(75) en.wikipedia.org/wiki/Princess_Juliane_of_Saxe-Coburg-Saalfeld, 14 septembre 2016.

(76) PURAYE & LANG, Op. Cit., p. 160.

(77) E. CORTI et C. BUFFIN, *Léopold 1^{er} oracle politique de l'Europe*, Bruxelles, 1926, pp. 34-35.

(78) *Laïcité et franc-maçonnerie*, études rassemblées et publiées par G. CAMBIER, Bruxelles, 1981, p. 123.

(79) R. RHODA, *Russian Freemasonry: a new dawn. An overview from 1731 to 1996*, réunion de la loge du Maine n° 15, 29 juin 1996 (www.mainemason.org/mlt/russianrhoda.htm, 1^{er} juillet 2016).

(80) C. JOUSSEAUME, « Templiers & Francs-Maçons une filiation douteuse », in *Les mystères des temps médiévaux*, juin 2006, n° 24, p. 71.

(81) M. BERENDT, *Liste der Mitglieder der Balten Brandenburg des Ritterlichen Ordens St. Johannes vom Spital zu Jerusalem*, Berlin, 1859, p. 3.

(82) PURAYE & LANG, Op. Cit., p. 32.



Sur son buste par Geefs conservé à Bruxelles au Musée royal de l'Armée et d'Histoire militaire, Léopold 1^{er} porte, côté à côté en bas, sa croix de Kulm et celle de Malte.

Depuis Pierre le Grand, la Russie avait été attirée par les mers chaudes. En Méditerranée, elle avait convoité la puissante flotte de l'ordre de Malte. En 1788, le commandeur de Dolomieu avait écrit qu'il redoutait pour Malte le moment de l'arrivée des Russes en Méditerranée (83). Malmené par la Révolution française, l'Ordre s'était tourné vers Catherine II en espérant son appui. Paul 1^{er} s'en était déclaré le protecteur, avant d'en devenir membre ainsi que ses fils. Un traité de 1797 avait prévu la création d'un grand prieuré de Russie. L'année suivante, Bonaparte, en route

vers l'Egypte, s'était emparé de l'île. La Russie n'avait été d'aucune aide pour l'Ordre. Paul 1^{er}, marié et chef d'une église schismatique, s'était pourtant fait reconnaître comme son grand-maître en 1798. Il avait été assassiné en 1801 par ceux qui craignaient peut-être les conséquences de sa folle utopie chevaleresque.

(83) C.-E. ENGEL, *L'ordre de Malte en Méditerranée*, Monaco, 1957, p. 266.

Le pape Pie VII en avait profité pour récupérer la grande maîtrise avec l'accord d'Alexandre 1^{er}. Moins intéressé en cette période troublée, il était pourtant resté le protecteur de l'Ordre. Il existait désormais deux grand-prieurés russes, l'un pour les orthodoxes et l'autre pour les autres chrétiens. En 1810, le Tsar les avait soustraits à l'autorité romaine afin de s'assurer de leurs revenus, utiles dans la lutte contre Napoléon. Ils avaient été réunis dans un conseil présidé par un Saltykov, intime des Romanov et allié des Ostermann. Constantin avait été le turcopolier de l'Ordre, fonction honorifique à la tête de sa cavalerie. Il avait aussi dirigé les chevaliers-gardes, créés par Paul 1^{er}. Les membres de cette élite de la cavalerie de la garde impériale devaient être membres de l'Ordre (⁸⁴).

Cette année-là, pour se ménager aussi de nouveaux revenus et faire ainsi face aux obligations prussiennes du traité de Tilsit, Frédéric-Guillaume III avait supprimé le baillage de Brandebourg de l'ordre de Malte et ses biens avaient été sécularisés. Un an plus tard, il s'était déclaré protecteur du nouveau *Johanniter Orden*, un simple ordre de mérite désormais mais qui était resté proche de son homologue russe. Frédéric-Guillaume IV avait rétabli le baillage de Brandebourg en 1852 sans lui restituer ses biens. La continuité avait été maintenue parce que huit chevaliers d'avant 1811, dont Léopold, étaient toujours en vie. Léopold avait souvent affiché son appartenance à l'Ordre comme l'indiquait la sobre croix blanche en tissu qu'il portait régulièrement sur son uniforme en-dessous de ses autres décorations et à côté de sa croix de Kulm.

Les pistes polonaise et balte

Après le congrès de Vienne, la Pologne avait retrouvé un semblant d'identité nationale sous administration russe. Constantin en avait été nommé vice-roi. Il avait essayé d'y attirer son ami. Après le décès en 1817 de son épouse Charlotte, Léopold avait songé à cette éventualité. Le général Ostermann y avait aussi séjourné (⁸⁵). Son second mariage inégal en 1822 avait définitivement écarté Constantin du trône impérial au profit de son cadet Nicolas en 1825. Dès 1820, le major Valérian Lukasinski avait regroupé les loges maçonniques polonaises (⁸⁶) avant de mourir en prison et de devenir un symbole de la résis-

tance. Constantin n'avait pu composer avec la franc-maçonnerie lors du soulèvement de 1830, pressenti par Ostermann-Tolstoy. Sanctionnée par la phrase « *L'ordre règne à Varsovie* », du ministre français Horace comte Sébastiani, la campagne de Pologne avait mobilisé les régiments russes. La révolution belge de 1830 en aurait profité. Accaparé, Nicolas 1^{er} n'avait pu venir en aide au roi Guillaume, beau-père de sa soeur Anna. Chassé de Pologne, Constantin était mort du choléra en 1831.

Après la désastreuse campagne des dix jours en août 1831, Léopold 1^{er} avait décidé de suppléer à la faiblesse du commandement de son armée. Au début de 1832, il avait chargé son secrétaire Jules Van Praet de se renseigner en France quant à la disponibilité d'officiers polonais fuyant leur pays. Il n'avait toutefois montré aucune volonté de leur assurer une carrière afin de ne pas offenser le Tsar. Le 15 mars, Charles Le Hon, le ministre belge à Paris, avait répondu à Van Praet que le lieutenant-colonel Proszynski avait été chargé par le Roi de recruter des Polonais en France. Dès 1833, la France de Louis-Philippe et de nombreux autres Etats, avaient commencé à expulser ces encombrants Polonais (⁸⁷). Victime du succès de son appel et face aux oppositions russe et française, Léopold avait décidé de s'adresser au prince Adam Jerzy Czartoryski pour recruter des Polonais en Allemagne (⁸⁸). Ce réseau était également passé par Cobourg. Le 15 septembre 1832, le lieutenant Antoine Szczepanski avait écrit au Roi qu'il lui était recommandé par son frère Ernest (⁸⁹).

Czartoryski avait été un ami proche d'Alexandre 1^{er} et de sa mère. Sa sœur Marie-Anne avait épousé en 1784 Louis-Frédéric de Wurtemberg (⁹⁰), autre

(84) OBOLENSKY, Op. Cit.

(85) KELLER, Op. Cit., pp. 46-48.

(86) J.-R. LECONTE, *La formation historique de l'armée belge. Les officiers étrangers au service de la Belgique (1830-1853)*, Paris et Bruxelles, s. d., p. 181.

(87) PURAYE & LANG, Op. Cit., p. 234.

(88) APR, Cab Léopold 1^{er}, 176/7, 168/1, 27 et 28.

(89) LECONTE, *La formation..., Op. Cit.*, p. 195.

(90) Divorcé, il s'était remarié avec Henriette de Nassau-Weilbourg. Leur fille Marie-Dorothée avait épousé l'archiduc palatin Joseph d'Autriche-Lorraine. Leur petite-fille Marie-Henriette allait épouser le duc de Brabant, futur Léopold II, en 1853.

frère de l'Impératrice. Ministre russe des Affaires étrangères en 1804, il était ensuite devenu le principal conseiller pour les affaires polonaises⁽⁹¹⁾. Il avait également été présent à Kalisch en 1813, à Paris en 1814 et à Vienne en 1815. Président du gouvernement provisoire polonais en décembre 1830 mais critiqué pour sa passivité, il avait désapprouvé les excès révolutionnaires de Varsovie. Czartoryski avait été franc-maçon⁽⁹²⁾. Son fils Wladyslaw avait épousé en secondes noces Marguerite d'Orléans, fille du duc de Nemours, beau-frère de Léopold 1^{er}, et petite-fille de Ferdinand, frère du même Léopold. Le colonel comte Ladislas Zamoyski, époux de Sophie Czartoryska, autre sœur d'Adam Jerzy, avait été un aide de camp de Constantin. Engagé le 5 décembre 1832 lors du siège d'Anvers, il était resté au service belge jusqu'en 1839.

Des dizaines d'officiers polonais avaient contribué à l'organisation de la jeune armée belge. Malgré une requête de Léopold 1^{er} pour établir des relations diplomatiques en 1832⁽⁹³⁾ et malgré l'acceptation du traité des XXIV articles par les Pays-Bas en 1839, leur présence avait continué d'indisposer la Russie. Il avait fallu attendre 1853 avant que les deux pays n'échangent des diplomates. Un comité polonais de soutien s'était souvenu de cette sollicitude alors que la Belgique était à son tour agressée en 1914. A l'instar du comte Tolstoy, il avait aussi créé une médaille qui témoignait de cette sympathie⁽⁹⁴⁾.

Les Galitzine et les Czartoryski, avaient eu le grand-duc lituanien Gédiminas comme ancêtre commun⁽⁹⁵⁾. Léopold avait côtoyé d'autres aristocrates baltes, germanophones, luthériens et empreints de l'esprit des Lumières. De nombreux d'entre eux avaient été, en 1812, des généraux au service russe⁽⁹⁶⁾. Alexandre Khristoforovich von Benckendorff avait eu un parcours assez similaire au sien. Sa mère avait accompagné Sophie-Dorothée de Wurtemberg en Russie. Il avait servi dans l'état-major d'Ostermann-Tolstoy en 1806-1807 avant de devenir l'aide de camp de l'ambassadeur Tolstoy à Paris⁽⁹⁷⁾. Fin 1813, à la tête d'une brigade de cosaques, il avait été le premier à entrer dans Amsterdam, ce qui avait permis la libération des Pays-Bas et le retour de Guillaume-Frédéric d'Orange, futur souverain batave et rival de Léopold⁽⁹⁸⁾. Il avait aussi commandé les cuirassiers de la garde. En 1814, il avait rejoint la loge des Amis réunis. Là s'arrêtent les similitudes. En

1821, c'est Benckendorff qui avait dénoncé les risques de la franc-maçonnerie à Alexandre 1^{er}. En 1825, il avait rallié Nicolas 1^{er} et persécuté les décabristes. Organisateur de la police politique, il avait, notamment, été averti des faits et gestes du général Ostermann-Tolstoy⁽⁹⁹⁾ et il avait été le véritable garde-chiourme de Pouchkine, deux membres des Amis réunis⁽¹⁰⁰⁾.

Sa sœur Dorothée avait été mieux connue comme comtesse, princesse à partir de 1826, Lieven, du nom de son mari, un autre Balte, chef de la mission russe à Berlin en janvier 1810 et ensuite ambassadeur à Londres de 1811 à 1834. L'entrée dans Paris le 19 mars 1814 avec les vainqueurs alliés avait toujours été considérée par Léopold comme un des événements les plus marquants de sa vie jusque-là. Il avait souhaité recevoir la médaille commémorative russe créée à cet effet. Elle avait été gravée par le comte Feodor Tolstoy. C'est le prince Christoph von Lieven qui la lui avait remise en 1828⁽¹⁰¹⁾.

Dorothée von Benckendorff aurait été la maîtresse de Constantin. Elle avait aussi été proche d'Anna, future reine des Pays-Bas. Alexandre 1^{er} avait écrit à son sujet à Nesselrode : « *Dommage que la comtesse Lieven porte une robe. Elle aurait fait une excellente diplomate* ». Elle avait côtoyé les plus importants décideurs politiques de son temps, dont Talleyrand et Metternich. Dans la continuité du plan russe qui l'avait considéré comme un de ses pions sur l'échiquier diplomatique européen, elle avait misé sur Léopold pour le trône de Grèce après celui de Grande-Bretagne. Le général Ostermann-Tolstoy s'était aussi montré favorable à cette indépendance grecque dans

(91) LIEVEN, Op. Cit., pp.108 & 291.

(92) FRIEDRICH, Op. Cit.

(93) LECONTE, *La formation...,* Op. Cit., pp. 193-200.

(94) E. MAJKOWSKI, « Une médaille polonaise en l'honneur de la Belgique », in *Revue belge de Numismatique de Sigilllographie*, Bruxelles, 1934, Vol. LXXXV, pp. 69-76.

(95) HUBERTY, GIRAUD & MAGDELAINE, Op. Cit., 1991, t. VI, p. 463.

(96) LIEVEN, Op. Cit., p. 49.

(97) OBOLENSKY, Op. Cit.

(98) LIEVEN, Op. Cit., p. 441.

(99) KELLER, Op. Cit., p. 65.

(100) russiapedia.rt.com/prominent-russians/politics-and-society/ aleksandr-benckendorff/, 1^{er} juillet 2016.

(101) Archives générales du royaume (AGR), *Léopold 1^{er} et son règne*, 2^e supplément au catalogue, Bruxelles, 1965, n° 1354 & 1355.

l'orbite russe (102). Lorsqu'elle s'était rendu compte que Léopold avait désormais embrassé les intérêts britanniques, elle l'avait beaucoup moins soutenu dans les visées belges que la Grande-Bretagne avait entretenues pour lui. Dorothée et Léopold étaient pourtant restés en contact à Paris où elle avait tenu salon de 1835 à 1848, puis par lettre. Elle avait même séjourné à Bruxelles durant la guerre de Crimée (103).

L'héritage

Le jeune Léopold avait bénéficié de l'environnement germanophile de la cour impériale russe et de la fascination de ses membres pour les Lumières et la libre pensée. Pierre le Grand avait eu la vision d'une hégémonie russe en Europe. Catherine II l'avait développée et Maria Feodorovna l'avait transmise à ses fils. Dépassée à son tour par l'évolution des idées, cette dernière avait écrit en 1816 au comte Lieven de préserver le jeune Nicolas de la perversité de la société britannique à l'occasion de sa visite à Londres. Nesselrode avait ajouté qu'il était intéressant de contempler la constitution anglaise sans songer à la transporter sous un autre ciel et un autre climat (104).

Comme beaucoup d'officiers au service de la Russie rentrés au pays en 1815, Léopold avait rêvé de réformes entrevues ailleurs dans la foulée de la Révolution française. La guerre en avait été un vecteur et la loge un catalyseur. Au début de 1816, Léopold avait écrit à son frère Ernest de « veiller à ce que des institutions représentatives soient accordées aux Cobourgeois avant que ces derniers ne les exigent par la force » (105). Tout en restant profondément imprégné des principes de l'Ancien Régime, il était parvenu à y intégrer la réalité inéluctable des grands changements sociopolitiques auxquels il avait assisté.

Les décorations accordées pour la bravoure militaire avaient probablement été les seules à compter à ses yeux. Les autres, outils diplomatiques et politiques, permettaient toutefois de s'attacher consciences et faveurs à moindre prix dans une vision clientéliste. Dans une lettre à sa sœur Sophie fin mai 1814, il avait expliqué quel marché odieux, selon ses termes, il avait conclu avec son mari, le comte Emmanuel de Mensdorff-Pouilly, général au service autrichien. En route pour Londres, il lui avait emprunté une voiture contre la promesse d'une nomination dans l'ordre

russe de Saint-Vladimir pour un de ses proches. « Maintenant, j'ai procuré la croix et il doit donner la voiture sans rémission », avait-il écrit.

Les historiens connaissaient le rôle militaire joué par le prince Léopold au service de la Russie (106). Ils avaient toutefois ignoré jusqu'à ce jour quelle aura avait procuré cette implication à son petit-fils en 1914. L'initiative méconnue du maire de Petrograd, héritier de noms aussi fameux que ceux des familles Tolstoy, Ostermann, Koutouzov et Galitzine, justifiait donc bien de recroiser à nouveau les sources. Anecdotes, les médailles offertes à Albert 1^{er} et la croix de Kulm de Léopold 1^{er} démontrent que la phaléristique est bien une discipline auxiliaire de l'histoire.

(102) KELLER, Op. Cit., pp. 72-73 & 155-156.

(103) J. LISSAUER CROMWELL, *Dorothea Lieven, A Russian princess in London and Paris 1785-1857*, London, 2007, pp. 29 & 133.

(104) H. TROYAT, *Nicolas 1^{er}*, Paris, 2000, pp. 10 & 24.

(105) DEFRENCE, Op. Cit., pp. 59-60.

(106) M. PEITZER, « La carrière de Léopold, prince de Saxe-Cobourg, dans l'armée russe. Editions de lettres et documents en provenance des archives gouvernementales de l'U.R.S.S. », in *Communications de la Commission royale d'Histoire*, 1967, 63-122.

Comptes rendus — Boekbesprekingen

Jacques Franck

La vie est un voyage. Libres Mémoires
Editions Luce Wilquin : Bruxelles, 2016
(350 pages).

ISBN-13: 978-2882535221

Depuis l'Antiquité et le *De Bello Gallico* de César ou les *Confessions* de Saint-Augustin, tous les hommes d'action ont estimé un jour qu'il fallait se pencher sur leur vie, comme du haut du Burj Khalifa (ou de la tour de Pise) afin d'éprouver le vertige d'avoir vécu tant de grandes et belles choses. Pour être pris au sérieux, les Mémoires doivent éviter le piège de l'hagiographie faite maison. Dès lors, les écrivains intelligents ont l'art de créer la distance en maniant l'humour et l'autodérision, ce qui n'est d'ailleurs pas du tout un signe d'humilité.

Jacques Franck, né en 1931, a choisi une voie très personnelle. Tout le monde le connaît pour son rôle multiforme dans l'évolution de *La Libre Belgique* et surtout pour son extraordinaire culture artistique et littéraire. Pourtant le parcours qu'il nous décrit s'écarte à dessein du *Veni, vidi, vici*. Sa remontée dans le temps se présente de manière originale en nous faisant découvrir les éblouissements de mille rencontres et passions culturelles comme si l'auteur nous prenait par la main avant de nous laisser légèrement pantois. Car Jacques Franck, loin de parler de lui – sauf pour en retirer des touches et des traits qui ont une valeur universelle – cherche à conduire le lecteur, à travers sa propre expérience, dans le tracé lumineux d'une vie qui est aussi la nôtre. Pour dire les choses plus clairement, on sort de ce livre en se demandant si l'on n'a pas vécu tout cela, mais d'une autre manière.

Son itinéraire de journaliste par accident, d'homme aux réussites multiples sans les avoir cherchées, de curieux, de passionné, d'indulgent, de compréhensif et de tolérant prend une dimension nouvelle quand, à la fin de ces 350 pages, nous découvrons qu'il est aussi profondément sincère dans sa Foi chrétienne, probablement parce qu'il sait que le moteur secret d'un tel saut dans l'inconnu est le doute. Et LA VIE EST UN VOYAGE prend tout son sens quand on réalise la passion avec laquelle il a valorisé chaque jour sa vocation de témoin.

En qualité de rédacteur en chef de *La Libre Belgique*, il a rencontré tout le monde, c'est-à-dire les gens qui comptent en politique, en littérature ou dans la nébuleuse artistique. Le succès de Béjart et de notre théâtre est dû autant à son amour du Beau qu'à la manière dont il en a parlé. Il a aussi parcouru la planète, non pas pour la voir défiler derrière les fenêtres d'un train, mais pour retrouver l'âme de tous les beaux esprits, de tous les talents et de tous les génies qui ont fait notre civilisation. Quand il raconte, animé d'une sympathie profonde que teinte une légère ironie, ses rencontres avec les membres de notre famille royale, par exemple, on sait que Richelieu, Louis XIV, Charles Quint et Marie-Antoinette ne sont jamais loin, car ce grand féru d'histoire, met en permanence ses impressions en perspective.

L'ouvrage frétille de témoignages attendris sur des centaines de personnalités. Et comme il est aussi un gentleman, il ne se permet aucun trait cruel. Bien au contraire, chacun de ceux qu'il a approchés et compris ressort nimbé d'une sorte d'adoubement spirituel dont il possède la formule magique. Mais on sent qu'il est en même temps

capable de voir ses contemporains avec une tragique lucidité.

Si le journaliste est omniprésent par la curiosité amusée qui le fait mouvoir, le lecteur des grands classiques ne peut cacher la richesse de son écriture. Les mots ont dans ce texte le même rôle que les mathématiques pures dans la recherche scientifique de Stephen Hawking. Ainsi des passages savoureux donnent une magnifique touche de couleur à un récit parfois pressé de ne rien oublier : *Des montagnes et des vallées se déployaient dans le lointain bleuté du désert de Gobi. Là, naguère, des Huns cuivrés, cruels, émaciés, contemplaient avec haine et envie cette muraille infranchissable où vadrouillaient maintenant de petits permissionnaires de l'armée en kaki et les plantureuses Américaines de ma croisière, le derrière serré dans un pantalon rose et mauve.*

Pour qui veut comprendre la seconde partie du XXe siècle, mais aussi la richesse et la complexité de notre communauté artistique belge, les Mémoires de Jacques Franck sont à découvrir séance tenante. C'est l'histoire d'un homme qui n'a jamais abusé d'être né dans un milieu favorisé, qui, francophone, s'est formé dès l'enfance à notre double culture, parce qu'Anversois jusqu'au fond de l'âme, et qui, par amour du travail bien fait, sous la palme d'une sereine philosophie, a réalisé le rêve de tout être humain : *C'était bien !*

Olivier de Trazegnies

Francis Delpérée

Le Roi des Belges.

Académie Royale de Belgique :
Collection l'Académie en Poche, vol.CIII
Bruxelles, 2017 (143 pages).
ISBN 978-2-8031-0623-3

Francis Delpérée s'est proposé d'expliquer de manière condensée l'institution monarchique en Belgique, tout en situant la place du Roi dans le processus de décision politique dans la Belgique contemporaine. *Le Roi des Belges* est de style inégal, très bien écrit,... c'est même de la haute littérature ; ce n'est pas une étude historique, mais un livre consacré au fonctionnement de la royauté dans le contexte spécifique de la Belgique d'aujourd'hui. Francis Delpérée est un constitutionnaliste bien connu, professeur émérite de la faculté de droit de l'Université catholique de

Louvain, président actuellement l'Académie internationale de droit constitutionnel, sénateur CdH pendant dix ans, de 2004 à 2014, et depuis membre de la Chambre des représentants.

Ce n'est pourtant pas l'aspect constitutionnel qui prévaut dans l'ouvrage mais la constatation et la description du 'subtil équilibre' que le Roi doit tenter de maintenir, entre prescriptions constitutionnelles, d'une part, et les habitudes contraintes de la vie politique au jour le jour, d'autre part. C'est la vision de l'auteur qui, à nos yeux, s'exprime dans le cas présent comme homme politique plutôt que en tant que constitutionnaliste, qualifiant le chef de l'Etat de '*roi-citoyen*' ayant le devoir '*d'accompagner le processus de décision politique, sans le pouvoir de s'immiscer ni dans les tâches gouvernementales, ni parlementaires*'. On pourrait s'étonner de cette interprétation de la fonction du Roi, car pour ceux qui connaissent l'histoire de la Belgique, on se souviendra des avertissements précisément émanant de constitutionnalistes et de hauts magistrats accusant le divorce grandissant entre constitution et pratique politique. Il est apparemment difficile en Belgique de faire prévaloir la constitution et de la faire respecter par la classe politique en particulier.

A lire l'auteur : « *le message constitutionnel commence mal. Il s'exprime dans un vocabulaire désuet.* » (p. 60). Mais n'est-ce pas là une des tâches du législateur et donc du politique, à réécrire la constitution, si vraiment le texte est incompréhensible ou inadapté, ce dont nous doutons. Plutôt que d'exercer à chaque fois une gymnastique, partisane cela s'entend, dans l'interprétation des principes entérinés dans notre loi fondamentale. Par contre, « Si nécessaire, mettre {les textes} *au goût du jour* » (p. 60) nous paraît relever d'une vision politique semblable à celle de s'habiller à la mode... Une loi fondamentale est supposée être plus pérenne.

Comme l'écrit l'auteur dans son introduction : en Belgique, « *ni trône, ni sceptre, ni couronne. Ni, non plus, manteau de pourpre et d'hermine. En Belgique, l'institution monarchique ne s'entoure pas des objets, voire des oripeaux...* » (p. 11) En effet, c'est bien vrai ! Pourtant les magistrats, recteurs d'université et professeurs, eux ne se privent pas de revêtir l'habit éclatant de circonstance, même en ce XXI^e siècle ! Cela n'empêche pas l'auteur de reprendre les termes de trône, de sceptre, de

couronne pour couvrir plusieurs chapitres, j'entends bien, dans leur signification symbolique : le trône en tant que signe de stabilité, que le Roi doit assumer les responsabilités qui lui sont attribuées (p. 29) ; le sceptre, insigne du pouvoir dont l'auteur affirme que « *le roi n'est plus investi du moindre pouvoir* » (p. 45) » et de surenchérir : « Je n'ai pas peur des mots. Il faut faire une croix sur les pouvoirs du roi » (p. 46). Et pourtant, tout en contradiction avec lui-même, l'auteur affirme p. 49 : « *Il est en mesure d'intervenir avec les moyens qui sont les siens, à tous les étages de la pyramide institutionnelle et dans tous les domaines qui relèvent de la gestion des affaires publiques.* » Les ‘moyens’ c'est pour faire quoi, c'est pour ‘pouvoir’ quoi ?... Comprenne qui pourra ! Et enfin, la couronne signe d'achèvement : « *la couronne s'entend de manière imagée* » (p.85). Une page plus loin : « *La couronne est fragile. Ce serait une erreur de considérer que la Belgique dispose d'un roi et que le sujet n'appelle plus discussion* » (pp.86-87) ». A notre tour, nous n'avons pas peur de répliquer que le lecteur lambda, finalement, doit difficilement, voire très difficilement s'y retrouver.

Quelques remarques de détail. L'auteur écrit que le Congrès national « *a designé, le 4 juin {1831}, le premier roi* » (p. 19). Non, il y a eu un vote de 152 voix pour sur 196. Et p.26, « ...*il lui (= au Roi) revient d'assumer la tâche que la Nation et l'hérité lui assignent. Des circonstances objectives, tel un âge avancé, peuvent néanmoins justifier une renonciation.* » Si on peut comprendre quand et pourquoi un roi se retire, la Constitution, pourtant, ne retient aucune circonstance objective qu'un candidat légitime au trône puisse invoquer pour se désister.

« *L'immunité est absolue* », écrit Delpérée, « *elle vaut pendant et après le règne* » (p. 31). Il s'entend, si les faits relèvent de l'exercice de la fonction. « *S'ils sortent de ce registre, ils (= les rois) peuvent être*

poursuivis dès que le trône est délaissé par son titulaire ». Mais puisque l'auteur suppose « *que tout acte, toute parole, toute attitude du roi, dès l'instant où il peut avoir une incidence politique – et lequel n'en a pas ? – requiert l'assentiment ou, en tout cas, le nihil obstat d'un ministre* » (p. 32) ... nous ne comprenons plus très bien. Nous aurions souhaité avoir plus de précisions sur le sujet pour que ne subsiste aucune équivoque. Et à propos du contreseing, l'auteur ne manque pas de souligner qu'il a fait l'objet d'une interprétation extensive (p. 32), ce qui ne manque pas de réduire la liberté d'un souverain dont la vie et la fonction deviennent désormais quasi inhumaines.

Dans un dernier chapitre l'auteur aborde l'avenir de la couronne. En fait, il s'agit de l'avenir de la monarchie en Belgique. Après avoir lu et relu, nous ne nous attendions pas à ce qu'il soit professé autre chose qu'une monarchie protocolaire qui d'après Delpérée aurait les faveurs d'une part importante de la classe politique (p. 110). Ce son de cloche ne peut être que celui du politique. Mais réduire la couronne au pot de fleur, c'est n'avoir pas compris l'essence du système monarchique.

Nous ne savons pas s'il faut conseiller à chacun la lecture du présent ouvrage qui ne nous paraît pas être très didactique. Un lecteur non-averti s'y perdra. Soufflant à la fois le chaud et le froid, diffusant en même temps une fragrance qui sans doute émoustille plus d'un républicain, l'ouvrage passerait plutôt pour un chef d'œuvre de la littérature, où l'auteur a condensé un vaste sujet qui néanmoins mérite d'être mis plus en exergue, à cause des valeurs et principes implicites contribuant à la stabilité d'un Etat, le nôtre qui en a tant besoin.

Christian Koninckx

Chronique — Kroniek

Réception de Nouvel An au Club Prince Albert, le 18 janvier 2018

La réception de Nouvel An organisée au Club Prince Albert a rassemblé plusieurs dizaines de membres de notre Association pour un cocktail au cours duquel le Président sortant, Christian Koninckx, a résumé les activités de l'année écoulée : conférences, visites et l'exposition, consacrée au prince Charles, qui s'est tenue au Palais Royal durant l'été 2017. Cette exposition complétait la trilogie consacrée aux princes artistes, après celle dédiée à la comtesse de Flandre et à la reine Elisabeth. A cette occasion un bel album photos, réalisé à l'occasion de l'ouverture officielle en présence du Roi et de la Reine, fut remis aux membres du Comité scientifique.

Il présenta ensuite à l'assemblée le nouveau Président, Francis De Beir, qui dépeignit avec enthousiasme les lignes directrices de sa future présidence, notamment l'élargissement du nombre de membres de l'association et la participation à une nouvelle exposition au Palais en 2018.

Marie van der Loo

Conférence «Herman Teirlinck (1879-1967) en de Koninklijke Familie», le 19 mars 2018

Devant un auditoire restreint, mais très intéressé, le professeur dr. Stefan van den Bossche, historien de la littérature, a donné dans les salons du Borgendael du Musée BELvue, un exposé extrêmement captivant sur la personne d'Herman Teirlinck, ses activités multiples et sa relation avec notre famille royale.

Nieuwjaarsreceptie in de Prins Albert Club op 18 januari 2018

Op de Nieuwjaarsreceptie, gehouden in de Prins Albert Club, waren enkele tientallen leden van onze Vereniging aanwezig. Bij een hapje en een drankje, gaf de uitstredende voorzitter, Christian Koninckx, een overzicht van de activiteiten van het voorbije jaar, waaronder lezingen, bezoeken en de tentoonstelling gewijd aan prins Karel, die plaatsvond in het Koninklijk Paleis tijdens de zomer van 2017. Deze tentoonstelling was het slotstuk van het drieluik gewijd aan ‘prinsen-kunstenaars’, na deze over de Gravin van Vlaanderen en over koningin Elisabeth. Naar aanleiding hiervan werd een prachtig foto-album, gemaakt ter gelegenheid van de officiële opening in aanwezigheid van de Koning en de Koningin, aan de leden van het wetenschappelijk comité overhandigd.

Daarna werd de nieuwe Voorzitter, Francis De Beir, aan de aanwezigen voorgesteld. Vol enthousiasme zette deze laatste de hoofdpunten van zijn komende voorzitterschap uiteen, nl. de uitbreiding van het aantal leden van de vereniging en de medewerking aan de organisatie van een nieuwe tentoonstelling op het Koninklijk Paleis in 2018.

Marie van der Loo

Lezing “Herman Teirlinck (1879-1967) en de Koninklijke Familie” op 19 maart 2018

Voor een weliswaar beperkt, maar zeer geïnteresseerd publiek gaf literatuurhistoricus professor dr. Stefan van den Bossche in de zaal Borgendael

Herman Teirlinck, né à Molenbeek-Saint-Jean, passe une partie de sa jeunesse à Zegelsem (Brakel) et habite successivement à Bruxelles, Linkebeek et Beersel. Il écrit des romans, des poèmes, des pièces de théâtre, des essais et fut membre de la revue *Van Nu en Straks*. Il a fondé des revues littéraires, il fut chargé de cours, régisseur, conférencier et l'âme du 'Studio van het Nationaal Toneel' à Anvers, aujourd'hui mieux connu comme 'Studio Herman Teirlinck'. La musique le fascine également: il est pianiste, violoniste, chanteur et même compositeur.

Teirlinck entre au service du roi Albert I en 1920 et travaille à la cour pendant 30 ans. Il fut le professeur de Néerlandais du futur roi Léopold III et conseiller privé du roi Albert, avec lequel il entretenait une relation personnelle et chaleureuse. Pour la reine Elisabeth il organise des rencontres avec artistes et prépare des visites d'expositions. Il intervient lors d'acquisitions d'œuvres d'art et régit des représentations dans le théâtre de verdure de Laeken. Le 1^{er} juin 1931, il organisa une excursion en bateau pour la reine Elisabeth accompagnée de plusieurs artistes célèbres. Un compte rendu splendide de cette excursion, contenant des aquarelles d'Albert Saverys et un récit de la main de Stijn Streuvels, se trouve encore dans les Archives du Palais Royal et fut exposé lors de l'exposition 'Elisabeth – La passion des arts' au Palais Royal de Bruxelles durant l'été 2016. Plus tard Teirlinck fut « conseiller d'art et de science » auprès du roi Léopold III et ensuite auprès du roi Baudouin. Selon ses propres dires, il appartenait « au mobilier du palais ».

Herman Teirlinck fut le centre d'innombrables activités culturelles, un esprit et artiste universel. Si cet homme captivant vous intéresse d'avantage, la lecture de sa biographie approfondie par Stefan van den Bossche, vous éclairera: *Ge zijt zoveel mensen geweest. Herman Teirlinck 1879-1967*, Uitgeverij Houtekiet: Anvers, 2017.

Gertrude Baelde

van het museum BELvue een bijzonder boeiende uiteenzetting over letterkundige Herman Teirlinck, zijn veelvuldige activiteiten en zijn relatie met onze koninklijke familie.

Herman Teirlinck werd geboren in Sint-Jans-Molenbeek, bracht een deel van zijn jeugd door in Zegelsem (Brakel) en woonde achtereenvolgens in Brussel, Linkebeek en Beersel. Hij schreef gedichten, romans, toneelstukken en essays en was redactielid van *Van Nu en Straks*. Hij stichtte literaire tijdschriften, was actief als docent, regisseur, causeur, bezieler van de Studio van het Nationaal Toneel in Antwerpen, heden beter bekend als 'Studio Herman Teirlinck'. Ook muziek boeide hem: hij was pianist, violist, zanger en zelfs componist.

Teirlinck trad in dienst van koning Albert I in 1920 en bleef 30 jaar lang verbonden aan het Hof. Hij was leraar Nederlands van de latere koning Leopold III en "privaatraad" van koning Albert, waarmee hij een persoonlijke en hartelijke relatie had. Voor koningin Elisabeth bereidde hij ontmoetingen met kunstenaars en bezochten tentoonstellingen voor. Hij bemiddelde bij opdrachten voor borstbeelden en schilderijen en regisseerde ook opvoeringen in het openluchttheater van Laken. Op 1 juni 1931 organiseerde hij een boottocht voor koningin Elisabeth met een aantal bekende kunstenaars. Een uniek verslag over deze tocht, met een relaas van de hand van Stijn Streuvels en aquarellen van Albert Saverys, wordt bewaard in het Archief van het Koninklijk Paleis en was te zien in de tentoonstelling 'Elisabeth – Passie voor de kunst' (Koninklijk Paleis te Brussel; zomer van 2016).

Later was Teirlinck "adviseur voor kunst en wetenschap" bij koning Leopold III en vervolgens bij koning Boudewijn. Naar eigen zeggen behoorde hij "tot het meubilair van het Paleis". Herman Teirlinck, een veelzijdig man en kunstenaar, was de spil van onnoemelijk veel culturele activiteiten.

Wie over deze boeiende man meer te weten wil komen, kan de zeer uitgebreide biografie van Stefan van den Bossche lezen: *Ge zijt zoveel mensen geweest. Herman Teirlinck 1879-1967*, Houtekiet: Antwerpen, 2017.

Gertrude Baelde

